Voting of Demands for Grants.

*** Mr. President.**—The House will now take up the voting on demands.

15—General Administration—Rs. 91,443.

Motion No. 1.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—"*To reduce the allotment of Rs. 53,481 for establishment Re. 1. To bring to the notice of the Government the demoralisation that has recently crept into the public services.*"

Sir, at the very outset, I beg to apologise that I was not able to write out my speech today, as I did on the previous occasion. To my great disappointment, I found this morning the factory in which my speech was prepared the other day closed, and I am therefore compelled to make a speech. My only satisfaction is that the Government is not responsible for the closing of that factory. It of its own accord went into a voluntary liquidation on account of the competition of a rival factory opened and to which the patronage of the public was extended more warmly. It was only out of fear of competition and loss of business that that factory went into liquidation. I am therefore compelled to make my speech today in this fashion.

Sir, now coming to the subject in hand, the main object of the motion is to bring to your notice, as read from above, the demoralisation that has crept into the public services. It was, I think, during the days of Mr. Banerjee and the late revered Abdicated Maharaja that a set of standing rules were framed for the guidance of appointments and promotions into the services in which minimum qualifications for appointments and rules of seniority for promotions were enforced. It was at that time our State enjoyed reputation of possessing one of the most efficient men in service in the whole of India. It was reputed for its purity, efficiency and integrity. As years rolled on, a sort of favouritism crept in appointment of persons who are in favour of the persons in power, and their relations and as a result of that those salutary Standing Orders had to be amended in different ways. With the amendment of those standing orders, the efficiency of the service began to decline and it was when it was having that process that you, Sir, came into the scene. What do we find now? We find that provisions of

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that rule are honoured more in their breach than in their observance. The rule of seniority is not at all followed in most of the important appointments that have been recently made. I am even told—I do not know whether it is actually true—that there is a circular that the officers should not complain if they are not promoted to a particular post and if any other person is placed over their heads.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I may deny that on behalf of Government.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I am sorry I made that remark and I thank you for the correction. But there is a feeling that in many of those cases, the seniority in service is not at all respected and on account of that, discontent has crept into the services. There is a feeling of insecurity in the minds of the people in the services. They feel that the only way in which they can make their position secure is to somehow or other please the powers that be and therefore they find it very difficult. Honest and conscientious officers in service, I am sure, have to swallow even their pride and self-respect as I remarked in my opening speech the other day. Some of the glaring instances of the officials going out of their way, I shall point out.

The interference in affairs in which they have absolutely no concern has been one of the characteristics of the development of a sort of mentality in some of the officers who are not properly controlled in the department. I had occasion to speak at length during the last budget session about the part played by some of the officers in the last Legislative Council election. It has become past history. I thought that Government, although they did not take proper steps or conduct any confidential enquiry which I expected that they would do, would put proper check upon officers concerned—at least that part of it, the Government, we thought, would do,—even though they may not admit to us openly that they have done a wrong. I expected that the Government would at least in future see that such things are not taking place. But what do we find? During the last Trichur Electric Corporation episode, we find an impression has been created in the minds of everybody in Trichur that the Government is against the public taking shares in the Trichur Electric Corporation and that the Government wanted to help the rival concerns as much as possible. The officers of the Government also are to a very great extent responsible for that. Many a time, we have seen Government ervants openly going in the car of the rival companies to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

create an impression that the Government is against them. There is that feeling there and the part played by the Police also in that unfortunate episode in even coercing people by taking active part for suppressing that legitimate aspiration of the people to run a company of their own. These are matters which are known to everybody and which have been graphically described in the speech of the Hon'ble member for Trichur the other day. That is another instance in point.

I shall mention a 3rd instance—a more recent one— and that is the adventures of some of the officers of the Panchayat and Public Health Departments to canvass votes and getting resolutions passed in favour of the amalgamation scheme. It was a sight for the Gods to see these officers going to the Panchayats and imploring one member after the other and asking them to pass a resolution contradicting, to eat their own words so to say, the decisions which they have come to in their joint deliberations at Trichur in the Panchayat Conference. It would appear that these people had no other work for some time. If these people are allowed to do things like these, we know it affects the morale of the service to a very great extent. It may be that you may brand all these allegations that I have made as vague, as impossible of proof, and as actuated by personal motives and all that. The words 'personal spite', 'malice' and all that have been very much indulged in to stultify the effect of the facts produced before this Council by Hon'ble Members on this side. I can assure you that if a confidential enquiry is made in this matter, I am prepared to adduce sufficient evidence of all the facts of the allegations that I have made before you. It may be that you may call them personal attacks on the particular officers concerned. It is very difficult to distinguish them. I cannot understand the meaning of that expression coming from that side. If the officers forget their usual duty and take it into their heads to go out of their way and do actions which are directly against the interests of the public and if we bring those actions and make those allegations in this Council and if you brand all of them as personal allegations and brush them aside as you like, I do not know where we are going to. Of course, I am not competent to make an advice. I wish only to say that the real public opinion as distinguished from the opinion or the views that you get from a set of people around you, resents the actions of those officers and feels that it is dangerous for the future progress of the State if things are allowed to go on like that. I would only make a request to you, Sir, before I conclude, to at least

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

strengthen your position on the loyalty of the people and not on the corruption of some and coercion of others.

With these few words and thanking you for the indulgence you have given me to have at least allowed me to remain in my seat, I commend this motion for the acceptance of this House.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, I regard this motion as a most irresponsible one, placed before this House, calculated to create very wrong impressions of the conditions in the State, outside the precints of the State. The expression used is "to bring to the notice of the Government the demoralisation that has recently crept into the public services". I heard absolutely nothing from the mover about 'demoralisation'. If he should support the charge of 'demoralisation' he should cite instances of corruption or instances of breach of trust on the part of public officers. Absolutely no such thing has been brought forward. I stand here to assert that our services are not in any way inferior to the services obtaining in British India and other advanced Indian States. To say that demoralisation has crept in is, I submit, one of the various other attempts made by some self-elected public leaders of today to create disaffection in the public and cause distrust in the Government lawfully constituted in the land.

One pertinent instance of the class of public men of the category was referred to by my friend Mr. Sankunny the other day. I do not want to dilate on it further. My friend was referring to seniority being overlooked in the recent past and he cited the days of His Highness the retired Maharaja as days when claims based on seniority alone were respected. I am a little older than my friend and I know a little of the things that transpired during those days. I know that Mr. P. Damodara Menon, a third grade Tahsildar was all on a sudden made the Secretary to the Diwan over the heads of so many Tahsildars in the first and second grades. How Mr. M. A. Chakko came to occupy such a high place may kindly be enquired into and you will find that he was raised after overlooking the claims of ever so many senior officers. So, during those days also, merits counted very much with the Government and it was in fact during the days of Sir P. Rajagopalachari and Sir A. R. Banerjee that superiority of merits over seniority was brought to the forefront. If the present Diwan has followed that principle in some of the appointments, he is in very good company and I do not see absolutely any reason to condemn his action. If you cite instances and say "such and such a person has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lifted over the head of such and such a person in spite of his efficiency or merits" I can understand that. To state that you have overlooked seniority and created discontent in the services is levelling a vague charge and it does not merit consideration. I submit that should not count in the eyes of any of the representatives of the people that are assembled here.

My friend referred to Trichur Electric Corporation. I do not want to say anything because my friend is one of the Directors of the Company. His is an interested statement and it does not bear scrutiny. My friend was saying that officers were seen going in the cars of the rival company as if that is a very great thing. That reminds me of an old belief that if you go out as commissioners of court for local inspection and take tea or food from the house of one of the parties of the case you would be considered to be biassed. Beliefs of similar types of the 19th and 18th century ought to go. We are modern and we must move like modern men.

Another thing is about the so-called propaganda made to canvass votes for the retention of the amalgamation of the Public Health and Panchayat Departments. If there is anything ill I submit the Government should certainly look into it. On Tuesday, I said in the case of Panchayats executive interference has been too much. If the interference referred to by my friend has taken place the Government will kindly look into the matter. That is the only pertinent remark that I heard from the other side. I want Government to inquire into the alleged charge and to bring the culprits, if any, to book. But, one single instance does not justify the wholesale condemnation of the service as being demoralised.

With your leave I want to refer to a personal matter. During the time of the general discussion the House was rather tired and wanted to go for lunch and so I did not want to speak. I heard something from my friend with regard to the sedition witnesses and I want to make the position clear.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Who said that?

Mr. A. Narayana Menon.—I heard it from the speech of the Hon'ble Member for Oorakam.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Perhaps, my friend is in a dreamland.

Mr. A. Narayana Menon.—Then I do not want to say anything.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar.—That shows the guilty conscience.

Mr. A. Narayana Menon.—If you will only read some standard works of Professional Ethics you will understand which words should be used and which words should not be used.

Mr. E. Ikkanda Warriar—I regret my friend who has read professional ethics entered the box as a witness. The cat is now out of the bag.

Mr. A. Narayana Menon.—As if professional Ethics prohibit it! What I beg to place before the House on the motion is this. This sort of vague allegations and unfounded attacks on the Government is bound to create demoralisation more in the public life in the land than in the public service. I look to one and all of the elected members of this House to see that the public life in the land is protected and that it is not allowed to be demoralised by self elected demagogues. (Hear, hear).

Mr. A. Sankara Menon.—Sir, I only wish to direct the attention of the House to what took place with regard to a certain incident in some of the previous Councils. That was a case in which a remark made by one of the members in a visitor's book in one of the hospitals was expunged by the then Chief Medical Officer. The result of that was that during all the sittings of the Councils thereafter that was made the point for attacking that officer in season and out of season. I am afraid that it is going to be the case here with regard to one of the matters that has taken place recently, that is, with regard to the cancellation of the license granted to the Trichur Electric Corporation. I only request that the members on this side of the House will be pleased to view each question on its own merits, and that they should not be guided by feelings which are roused in their minds in the discussion of other questions. I request that this may be borne in mind throughout the discussion of any subject that comes up before this House.

Now, with regard to the Trichur Electric Corporation itself I wish to say a word. There are at least two members present here with whom I had a conversation in regard to this matter and I may mention that I have read all the papers that have come to my hands in regard to the Trichur Electric Corporation, and I can assure the House that those members will be able to tell the House that there is absolutely nothing wrong so far as the Government are concerned and if any wrong has

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

been done to the public, it is on account of the attitude adopted by some of the members connected with that Corporation. They may have a real interest in the Corporation or they may not have. But they are making, I am afraid, what has taken place with regard to the Electric Corporation a tool for other purposes. That is what I have understood. I am sure that at least two of the members present here will be able to assure the House that the blame rests not upon the Government but upon some of the members of the Corporation.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളുടെ തിരുമറികളെക്കുറിച്ചു് ഇക്കഴിഞ്ഞ പതിമൂന്നാം തിയ്യതി ഇവിടെ നടന്ന എന്റെ ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽ ഇതുംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ചില നിയമനക്കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ രക്ഷയെ നോക്കുകയും, അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറിനു വേണ്ടപ്പെട്ടതായ ചില കാര്യങ്ങളിൽ അവരുടെ രക്ഷയെ നോക്കുകയും, പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടാത്ത ചില സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അവരുടെ കാര്യങ്ങളും അവഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതുപോലെയുള്ള പക്ഷപാതബുദ്ധികൾ കാണുമ്പോഴാണു് ഇത്തരം പ്രമേയങ്ങളുടെ ആവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നതു്. എങ്കിലും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഒന്നരണ്ടു സംഗതികളെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതു്.

പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചു ചില പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കിയായച്ചു എന്നുള്ള സംഗതി എന്നോടുകൂടി ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാൺഫറൻസു തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ നടന്ന അവസരത്തിൽ കാൺഫറൻസിനു മുമ്പായി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്ന കാര്യപരിപാടിയിൽ പഞ്ചായത്തും ഹെൽത്തും വേർപെടുത്തണമെന്ന പ്രമേയം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കോൺഫറൻസ് നടക്കുന്ന കാലത്തു ഞാൻ ഒരു പഞ്ചായത്തു മെമ്പറായിട്ടല്ല, സാധാരണ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ട ഒരാളുടെ നിലയിൽ എനിക്കു അവിടെ പോകേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും എനിക്കു അതിനു് സന്ദർഭം ലഭിച്ചില്ല. പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ടും പിന്നീടു് അതിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അവിടെ പോകേണ്ടതായ ചുമതല എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ അത്യൽക്കരമായ പ്രമേയം അതെ, രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പുകാർ അനാവശ്യമായിട്ടു് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന കാര്യം അജണ്ടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ അവിടെ പോകാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായി തീരാഞ്ഞതു്. പഞ്ചായത്തും ഹെൽത്തും ഒന്നായി യോജിപ്പിച്ചു നടത്തണമെന്ന പ്രമേയമാണു് അതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതു് സഭസ്സിൽ വന്നപ്പോൾ എന്തോ കാരണവശാൽ മറെറാരു രൂപത്തിൽ പരിവസാനിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തച്ഛൻ.— അതിന്റെ കൊള്ളരുതായ്മ കൊണ്ടല്ലേ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— കൊള്ളരുതായ്മയല്ല. കൊള്ളരുതാത്തവർ അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചതുകൊണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ അജണ്ടയിൽ കൊള്ളിച്ചു് കാൺഫറൻസിൽ വന്ന അവസരത്തിൽ മറെറാരു രൂപത്തിൽ രൂപാന്തരപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു അതിനു് പ്രചരണവേലകൾ അവിടെ നടന്നിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഒരോ വില്ലേജുകളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുന്നതു അജണ്ടയിൽ കണ്ട സംഗതിയെപ്പററി പരിശോധിക്കുവാൻ മാത്രമാണെന്നു് പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാകുന്നു. അജണ്ടയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടചെയ്യുവാൻ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുന്ന ഒരു പ്രതിനിധിക്കും അവകാശമോ അധികാരമോ ഇല്ല. അവർ അഥവാ അങ്ങിനെ അനധികൃതമായിചെയ്താൽ അതു തള്ളിക്കളയാൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു അധികാരവുമുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നു് ചില മെമ്പർമാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചു. അവർ വിഡ്ഢിത്തം ചെയ്തു എന്നു വിചാരിച്ചു് ഞങ്ങളും അതു ചെയ്യണമെന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ പഞ്ചായത്തിൽ പിന്നീടു് അതിനെപ്പററി ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതായി എനിക്കറിയാം.

Mr. President.—There is a separate cut motion on that. Please do not go into the details. You can have other opportunities.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— ഇവിടെ ഈ സംഗതിയെപ്പററി ചില മാന്യമെമ്പർമാർ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടു പറഞ്ഞതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ റസല്യൂസൻ പാസ്സാക്കിയവരെയെല്ലാം മൂഢന്മാരായി വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ സഭസ്സിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി.— സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ ഡിമോറലൈസേഷൻ കുറെയ്ക്കു കടന്നുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണു് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്. വയററിലെ മെമ്പറുടെ പ്രായം എനിക്കും ഏതാണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലെ രാജ്യഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഏതാനും ചില കാര്യങ്ങളെ ഞാൻ ദൂരെനിന്നെങ്കിലും വീക്ഷിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്.

ഈ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ടീ പാർട്ടികളുടെ എണ്ണം ഇതിനു അടുത്ത പത്തുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിൽ ഒട്ടും കുറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വല്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലത്തു് ടീ പാർട്ടികൾ അധികമായി ഉണ്ടാകുന്നതും വലിയ ഒരു സംഗതിയാണോ എന്നു് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒരു വലിയ സംഗതിതന്നെയാണെന്നു്. സാധാരണയായി ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന്നു് തക്കപ്രാപ്തിയും ത്രാണിയുമുള്ള ഒരാളെ നിയമിക്കുന്നതായാൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കുന്നതിന്നു ഒരൊറ്റ ടീ പാർട്ടിയേ കഴിക്കുക പതിവുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലായി ഒരാളെ അനുമോദിക്കുന്നതിന്നു് പാർട്ടികൾ നടത്തുന്നു. അതു കാണുമ്പോൾ അതിൽ എന്തോ ഒളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നില്ലേ എന്ന ഒരു സംശയത്തിന്നു് കാരണം വരുന്നു. ഇങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഈ സംശയത്തെപ്പറ്റി നാം ഒന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കണം. നാം ചുഴിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ അതിൽ പലേ രഹസ്യങ്ങളായ സംഗതികൾ വെളിപ്പെടുന്നതാണു്. കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഈ ടീ പാർട്ടികളുടെ അഭാവവും അടുത്ത കാലത്തായി ടീ പാർട്ടികളുണ്ടാകുവാനുള്ള കാരണവും നാം ഒന്നു ചുഴിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ സൂക്ഷ്മസ്ഥിതി അറിയാം. ഇവകൊണ്ടു അനാശാസ്യമായ പല ബന്ധങ്ങളും ചുറ്റുപാടുകളും ഉണ്ടാകും. മറ്റു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ സവിസ്തരം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതു നിങ്ങളുടെ ഊഹത്തിന്നുവേണ്ടി ഞാൻ വിട്ടിരിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പ്രമോഷൻവക എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അവഗണിക്കുന്നപക്ഷം അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്നു തന്റെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ ഗവൺമെൻറിൽ ഒരപേക്ഷമൂലം സമർപ്പിക്കുന്നതിന്നായുള്ള ധൈര്യക്ഷയമാണു്. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പറയുന്ന അപേക്ഷകന്മാരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു് എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ഗവൺമെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് തോന്നിയാൽ അപേക്ഷകന്നു അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിന്നു യാതൊരു തടസ്ഥവുമില്ലെന്നു്. അടുത്തകാലത്തായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേലെ അതിന്നു താഴെയിരുന്നിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്നു കയറാം കൊടുക്കുന്നതായിരുന്നാൽ അതു അവകാശപ്രകാരം കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനും ദിവാൻജി അവർകളുടെ അടുത്തു യാതൊരു അപേക്ഷയും സമർപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— അതു ശരിയല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി.— മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ അതായതു് ഫഠ, ഫഠവ, ഫഠൻ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളും ഫഫഠ, ഫഫഫ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ വിവരം അറിയാൻ സാധിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—Certainly not; that shows there was no complaint.

Mr. C. R. Iyyunni.— It may be. It is quite possible. But that is my interpretation.

എന്നാൽ അടുത്തകാലത്തായി എഫിഷൻസിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക സർക്കുലർ ഉള്ളതായി അറിയുന്നുണ്ട്. പ്രമോഷനെ സംബന്ധിച്ച് എഫിഷൻസി നോക്കികൊടുക്കുന്നതാണെന്നും ആവക കാര്യങ്ങളിൽ ആരുടേയും അവകാശം മുൻനിറുത്തിക്കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും ഉള്ള കാര്യമാണ് അതു്. I am open to correction. The Hon'ble Members on the other side will tell me if there is any circular like that.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—No. I do not know wherefrom Hon'ble Members get such information.

Mr. President.—It is on this wrong information they are basing their criticism.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി.— ഈ സർക്കുലറിൽ പറയുന്നതു് ജാതിമതഭേദമെന്യേ പൂരം നടത്തുവാൻവേണ്ടി പരിശ്രമംചെയ്യണമെന്നാണ്. തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ അനവധി കാലമായി നടന്നുവരുന്ന ഒരടിയന്തിരമാണ് പൂരം. ഈ അടിയന്തിരത്തിന് ഒരുകാലത്തും ഇപ്രകാരം ഒരു സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി കേട്ടിട്ടില്ല. ഹിന്ദുക്കളല്ലാത്ത അന്യമതസ്ഥന്മാർക്ക് ഇപ്രകാരമൊരു സർക്കുലർ വരുമ്പോൾ എത്രവലിയ മനോവേദനയുണ്ടെന്നു സംഗതിയും ഗവൺമെണ്ടു് ഒന്നാലോചിക്കണം. മതസ്വാതന്ത്ര്യം കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു് നൽകീട്ട വളരെക്കാലമായി. മതസ്വാതന്ത്ര്യം അവർക്കു് ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കളല്ലാത്ത അന്യമതസ്ഥരെ കൊച്ചീരാജ്യത്തു് കാണുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ മതസംബന്ധമായ ഒരു അസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികളുടെ ന്യായരഹിതമായ പ്രവൃത്തികൊണ്ടാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

ഇതിനുംപുറമെ മറെറാരുസംഗതി എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് നാട്ടിൽ ചില തസ്തികകളെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വർത്തമാനം പരന്നതിനു ശേഷമാണ് ഈ തസ്തികതന്നെ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടതും അതിനു് ഓരോ സ്ഥാനം ഗവൺമെണ്ടു് നൽകുന്നതും എന്നാണ്. പുറമെനിന്നുണ്ടായ വർത്തമാനമനുസരിച്ചു് സംഗതികൾ പിന്നീടും നടപ്പിൽ വരുന്നതു കാണുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭരണയന്ത്രം വേണ്ടതിരി രഹസ്യത്തോടുകൂടി നടക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് മനസ്സിലാകുന്നതു്. ഗവൺമെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് വേണ്ടപോലെയുള്ള ഒരു വിശ്വാസം ജനങ്ങളിൽ ഇല്ലാതാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് ഇതു് ഒരു കാരണമായേക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് മേലിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്ന് പ്രത്യേകം ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ചെല്ലുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടുഭരണത്തിന്റെ അന്തസ്സിനെപ്പറ്റി ജനാഭിപ്രായം അറിയുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നത്! ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പേരിൽ ജനങ്ങൾക്കു എത്രമാത്രം വിശ്വാസമുണ്ടെന്നുള്ളത് അവരോട് സംസാരിക്കുമ്പോഴറിയാം. പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ യശസ്സിനെ ബാധിക്കുന്നതായ എന്തെങ്കിലും ഒരു ചീത്ത അഭിപ്രായമുണ്ടെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു നിറുത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഈ അഭിപ്രായം കുറേശ്ശെയായി കേട്ടുതുടങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മേലിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടി പതിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.— സർ, കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിൽ ഡിമോറലൈസേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ സ്വധർമ്മത്തിൽനിന്നുള്ള വ്യതിചലനം കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള പ്രസ്താവം പൊതുവായി സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്റെ മനസ്സാക്ഷി അനുവദിക്കുന്നില്ല. കൊച്ചി സർവിസ്സ് എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം വളരെ ഒരു നല്ല നിലയിലാണിരിക്കുന്നത്. സ്വധർമ്മ നിവൃത്തനത്തിൽ അതിനിപ്പോൾ, വലിയ വീഴ്ചതട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു തൃശ്ശൂരിൽനിന്നും വന്ന ഏതാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാക്കല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും അഭിപ്രായമില്ല. തൃശ്ശൂരിലുള്ള വല്ല പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾകൊണ്ടു ആർക്കെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുനിമത്തം ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ദുഷിച്ചുപോയെന്നു പറയാമോ? ആരെങ്കിലും കുറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആക്ഷേപിക്കുക.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.— തൃശ്ശൂർ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ പെട്ടതല്ലേ?

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.— അതെ; തൃശ്ശിവപേരൂർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊച്ചിരാജ്യം മുഴുവനുമാകയില്ല.

ഗവൺമെൻറു പക്ഷപാതം കാണിക്കുന്നുവെന്നു തക്ക തെളിവില്ലാതെ നിയമസഭയിൽനിന്നു പ്രസംഗിക്കുന്നതും അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരത്തക്ക നിലയിൽ സർവീസ്സിൽ എന്തു ഡിമോറലൈസേഷനാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃപ്പൂണിത്തുറ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ തൃശ്ശൂരിൽ ഒരു ഇലക്ടിക് കോർപ്പറേഷന്റെ കാര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുവെച്ചു് ഗവൺമെൻറു് കീഴ്മേൽ മറിഞ്ഞു എന്നോ വലിയ അവതാളത്തിലായിപ്പോയി എന്നോ ലോകരെ കൊട്ടിയറിയിക്കുന്നതു് നമുക്കു് ആകപ്പാടെ അവമാനകരമാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരാക്ഷേപംകൊണ്ടുവരത്തക്കവിധം വല്ലതും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട തുശ്രീർ മെമ്പരുടെ ഒരാക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് ടീ പാർട്ടി കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്. പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ഒരേർപ്പാടാണ് ചായകുടിയും ചായസല്ക്കാരവും. ടീ പാർട്ടികൾ ഇവിടെ നടപ്പില്ലാതിരുന്ന കാലത്താണ് ദിവാൻ സർ ആൽബിയൻ ബാനർജി ടീ പാർട്ടി മുതലായ സാമുദായിക സമ്മേളനങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ട് ചെലവിന്മേൽ നടത്തുവാൻ തുടങ്ങിയത്. ആ കാലത്തു സാമുദായിക സംഘടനയിലും സൗഹാർദ്ദ സമ്മേളനങ്ങളിലും കൊച്ചീക്കാർ വളരെ പിന്നോക്കമായിരുന്നു. ദിവാൻ മിസ്റ്റർ ബാനർജി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പണം ചെലവുചെയ്യു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ചായകുടിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു നടത്തപ്പെട്ട ഏറണാകുളം വാരാഘോഷങ്ങൾ ചെറുപ്പക്കാരല്ലാത്ത മെമ്പറന്മാർ ഇപ്പോഴും ഓർമ്മിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. ഏതാദൃശങ്ങളായ സാമുദായിക സമ്മേളനങ്ങളും ചായസല്ക്കാരങ്ങളും ജനങ്ങൾ തമ്മിൽത്തമ്മിലും ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലും ഐക്യവും സ്നേഹവും വളർത്തുന്നതിനു ഉപകരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ടീ പാർട്ടികൾ കൊടുക്കുന്നതു ഒരു മഹാ പാതകമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു അബദ്ധമാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ട് ജനങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചു പാർട്ടി കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയല്ലാ, ജനങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബഹുമാനാർത്ഥം ടീ പാർട്ടി കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. ബഹുമാനാർഹന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സല്ക്കരിച്ചും ബഹുമാനിച്ചും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു പൌരന്മാരുടെ ധർമ്മമാണ്. ബഹുമാനിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്തവരെ ബഹുമാനിക്കുന്നതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുറവോ പൌരന്മാരുടെ കുറവോ? പൊതുജനാദരത്തിനു അർഹതയില്ലാത്ത ഉദ്യോസ്ഥന്മാരെ ടീ പാർട്ടികൊണ്ടു ബഹുമാനിക്കാൻ വല്ല സേവക്കാരും പുറപ്പെട്ടാൽ സ്വതന്ത്രബുദ്ധികൾ അതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുകയൊ അതിൽ പങ്കു കൊള്ളാതിരിക്കുകയെങ്കിലുമോ ചെയ്യട്ടെ. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ക്രമേണ അനാവശ്യ സല്ക്കാരങ്ങളും ടീ പാർട്ടികളും ഇല്ലാതെയാകും. അതിനു ധൈര്യമില്ലാത്തവരാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് ടീ പാർട്ടികൾ കൊടുക്കരുതെന്നു ശഠിക്കുന്നതു.

പണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ജനങ്ങളും എണ്ണയും വെള്ളവും പോലെയാണ് അകന്നുനിന്നിരുന്നതു. പണ്ടു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ സിംഹത്തെയോ കടുവായെയോ മറ്റു വല്ല കാട്ടുമൃഗങ്ങളെയോപോലെയുള്ള ഭയങ്കര ജീവികളാണെന്നു സാധാരണക്കാർ കരുതിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവർ നമ്മുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ സംബന്ധിച്ചു പരസ്പര സൌഹാർദ്ദത്തെ ദൃഢീകരിക്കുകയും നമ്മുടെ ആവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശൃങ്ഖലം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുവിൽ വലിയ ഗുണങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ഇപ്പോടെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി ഞാൻ രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർവ്വീസിലുള്ള ആരുടെയെങ്കിലും ന്യായമായ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചു നിയമനം നടത്തുന്നതിനെ പ്രതിഷേധിക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. എങ്കിലും സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തെ പരിഗണിച്ചോ മറ്റു വല്ല പ്രത്യേക സാഹചര്യംകൊണ്ടോ വല്ലവരുടേയും അവകാശത്തെ അവഗണിക്കാൻ ഗവൺമെണ്ടധികൃതന്മാർ നിർബന്ധിതരായാൽ അതിനെ പ്രതികരിച്ചു ഗവൺമെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു ന്യായമല്ല. ദിവാൻ സർ പി. രാജഗോപാലാചാരി അവർകളുടെ ഭരണകാലത്തു് സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്തവരെ നിയമിക്കാൻവേണ്ടിയും സർവ്വീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ ഉദ്ദേശിച്ചും സർവ്വീസിലുണ്ടായിരുന്നവരുടെ അവകാശത്തെ വിസ്മരിച്ചു നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ട്. മുകളിൽപ്പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ ഫാജരാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഞാൻ യാതൊരു ന്യായവും കാണുന്നില്ല.

Mr. V. K. Krishnankutty.—I move for the closure of the discussion on this motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I second it.

Motion was put and carried.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—It is rather difficult, Sir, to answer categorically these general allegations of mis-conduct on the part of public servants in the absence of definite instances to which the attention of Government should be drawn. The Hon'ble Member for Oorakam referred vaguely to de-moralisation of Government servants. I have only to tell him that no particular instance of such misconduct has been brought to the notice of Government. If any such instance is brought to the attention of Government, they will examine it without fear or favour. With regard to rules of seniority and the Standing Orders referred to by the Hon'ble Member it is very undesirable that the recent appointments to the public service in the State should be discussed on the floor of this House. It is not at all proper in the interests of the services as a whole nor just to the officers concerned that individual claims or merits should be discussed in this House. But I may assure the House that no principle or policy has been violated.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

A reference was made to the circular issued by the Director of Public Instruction in connection with the celebration of the Pooram festival this year. I do not know whether there was any precedent for this. But having regard to the peculiar circumstances which existed this year, Government have no hesitation in saying that it was a very proper act on the part of this officer. That circular was merely intended to warn the officers of that Department to desist from participating in an un-healthy campaign of boycotting the Pooram, which was actuated more by ulterior political motives, especially in view of the visit of His Highness the Maharaja. Any Government servant who is true to his salt, should not only dis-associate himself from an agitation of this kind but co-operate in making the festival a grand and successful one. That was the only object of the circular. Government are aware of the circular. They do not dis-own it. They think that it was a very proper act on the part of this departmental Head.

Mr. E. Ikkanda Warriar.— Sir, I do not wish to say much because I am afraid we have strayed far from the subject in the course of the discussion. I can only give categorically a few points and then close. To the Hon'ble Member for Vytilla, I can only say that if I am not citing instances of cases of over-looking claims I am doing it only in the interests of those officers who, I am sure, will be condemned by the Department because, from the temper that is now exhibited by the Government, I am afraid that it is not safe to leave them to the mercy of those officers. So I am not naming them. And then to the Hon'ble Member for Tripunittura, he gave us an uncalled-for certificate, a free certificate, which we had not asked for. I can only mention that in the long Press Communique issued on the subject containing two or three pages of printed matter, not one whisper is made on the ground of the cancellation of the license which is alleged by that Hon'ble Member and I may also tell him for his information that the Cochin Electricity Regulation does not empower the authorities concerned for the cancellation of the license on the ground given now by the Hon'ble Member for Trippunittura.

Sir, with regard to the point raised by the Hon'ble Member for Ernakulam that it seems to be a sort of disease with Members coming from Trichur, I can only tell him that it was there that the greatest injustice was done by the Government. The people of Trichur and suburbs are the persons who actually witnessed the atrocities committed in the name of law and order by the Government. It is on account of the fact that they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have seen it, that they have felt it, that they come here. If politicians have put in their hands into that affair, it is alleged, with an ulterior motive. If politicians have put in their hands into that despicable episode, I say it is because of the fact that they found injustice perpetrated by the Government. It was that injustice that attracted them to take part in a concern like that. They could not stand with out-stretched hands the suppression of an indigenous concern, so mercilessly, by the Government. It was that and that alone which made the politicians come forward and take up the cause of that institution. I do not want to retort. I am afraid why is it that the Members from Ernakulam shows an entirely opposite attitude to that shown by the Trichur people. I do not know. It may possibly be the proximity of the members residing in Ernakulam to the powers that be that makes them stand forth and make these un-called for apologies to us. Sir, to you I wish only to say that in my humiliation I only bow my head in shame that there are some people who could be purchased for anything and everything.

Mr. President.—The Hon'ble Member ought to withdraw that remark. It casts reflections both upon the Government and the people concerned.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I withdraw. But I wish to say to my humiliation that there are people amongst us who are willing to betray the interest of the country. I request you only not to be guided by the opinions expressed by such members. With these few words and because in the light of the discussions I think it will not serve any useful purpose by pressing this motion to a division, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Mr. President.—Has the Hon'ble Member the leave of the House to withdraw his motion?

(*Cries of No and Yes from the House*).

Mr. President.—The Hon'ble Member has not got the leave of the House.

Mr. E. Ikkanda Warriar—I want a poll, Sir.

Mr. President.—It has been already once raised in the Legislative Assembly and then it was ruled by the Speaker that when a member moves a motion and makes all sorts of statements, even if one member objects to the leave being granted to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

withdraw it, the Speaker will not allow the member to withdraw the motion.

The Motion was put and lost, one voting for and 31 against.

Motion No. 2.

*Mr. E. Ikkanda Warriar.—"*To reduce the allotment of Rs. 53,481 for Establishment by Re. 1. To discuss the policy of allowing Executive Heads of Departments to stay outside the State like Coonoor, Ooty and other places*".

Sir, It has become the fashion in recent years for the Heads of Departments including the Diwan to go and reside outside the State during the summer season. It is producing a great deal of inconvenience to the public for transacting their business with the Government. Now that the important towns like Ernakulam and Trichur are going to be electrified it would be unnecessary for them to go to such distant places.

Mr. President.—Is it the recent practice?

Mr. E. Ikkanda Warriar.—It has been the practice for the last 5 or 6 years. It started during the time of Mr. Herbert.

Mr. President.—I may inform the Hon'ble Member for his information that it was started during the time of Mr. Bannerjee.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Anyhow others were not going subsequently and regularly. But whether it is the old practice or not my point is that the Head of the Administration should not be away from the State for such a long time.

Mr. K. Ayyappan.—How is electricity here going to help them?

Mr. E. Ikkanda Warriar.—With electricity they can enjoy the electric fans, the refrigerators will give them sufficient ice and all other comforts which electricity can give. There is no difficulty for them to make their life confortable in places like Trichur or Ernakulam. Whether it be an old practice or a recent practice, it is a practice which is not to the advantage of the public. The public have to pay very heavily for their comforts. It is an item of expenditnre which the public cannot suffer to be paid by them. I therefore request the Government will be

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

pleased to see that in future at least no officer of the State goes and lives outside the State. If they really want rest, leave may be given to them. Let them live there at their own expense in order that there may be no inconvenience to the public at large.

Mr. M. V. Cherian.—Sir, I rise to oppose this motion. This motion seems to be rather very silly. The Head of the Department stays for some time in Coonoor for the summer season. This is the charge. Not only the Diwan but any other individual likes to go and live in Coonoor for reasons of health, and electricity will not be of any help. The Diwan or any other individual cannot go into the machine to get themselves cooled. I think the spirit with which this resolution is moved is rather below the dignity of this House.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—Sir, there is not much for me to say after both sides of the case have been presented. I would only remind the House that from the time of Mr. Banarjee as part of the contract of his appointment, the Diwan is entitled to reside in the Hills for a period of at least six weeks. Some of the Diwans have not been probably availing themselves fully of this privilege for reasons personal to themselves. The reasons in favour of this practice are so obvious. I do not think that any other officer of Government has this privilege, except the Director of Public Instruction, who also enjoys it as part of the contract of his appointment. If any other Head of a Department takes leave, however, and chooses to stay in the Hills, that is a matter with which Government have no concern.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—If the House will be pleased to allow me to withdraw the motion, I may be allowed to do so.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 3.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—"*To reduce the allotment of Rs. 53,481 for establishment by Re. 1. To discuss the working of the Cochin Newspapers Regulation, XV of 1111.*"

Sir, I submit at the outset that I hope that nobody would charge me by saying that this is a silly motion. I would begin to say that this is a most vital resolution affecting the interests of the whole State.

Mr. President.—I must make it plain to the House at the outset that the discussion should be only on the working of the Regulation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* **Mr. E. Ikkanda Warriar.**—Yes, it is on the working of it. The effect of the Regulation was to muzzle the real public opinion in the State. It is not only muzzling the real public opinion of the State but, by the working of this Regulation by the method followed in fixing license fees under this Regulation, it has brought about the result of placing before the public the unreal opinion of the State. The real opinion was suppressed, by prescribing license fees. I shall say how it has happened. The Government under the law can fix a maximum fee of Rs. 500. We do not know whether the Government is following any principle in fixing the license fees for each paper. I had asked a question asking for information as to whether there is any fixed principle in fixing the same. To us it is very difficult to understand whether there is any. I wish to state certain instances. There are three daily newspapers in the State. They are (1) the Gomathi (2) The Keralan and (3) the Deepam. The Gomathi against whom a prosecution for sedition was pending in regard to an article published in the paper, the writer of which was punished for four years and subsequently reduced by the Chief Court to one year, was asked to deposit only 100 rupees as license fee. Then Keralan which had not the privilege or the fortune to sing the praises of the Government was charged the the maximum of 500 rupees. Then the Deepam which is the newly started paper from Ernakulam is charged only, I understand, Rs. 10. The paper Gomathi which claims to have the largest circulation in the State and when a prosecution was pending against it was charged only Rs. 100.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—It was not fixed when the case was pending. This is the third time that the Hon'ble Member is making mis-statement of facts.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—This is only the second time. All are liable to make mistakes.

Mr. K. M. Ibrahim.—Government Members do it a million times.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—May I know from the Government the date on which the prosecution was withdrawn and the date on which the license fee was fixed? I think you will make it plain in your reply. Then there are weeklies, Satyanadham and Sahodaran. Those two papers were asked to pay a license fee of only Rs. 10 each, while another paper 'Snehithan', a weekly form Trichur, was asked to pay Rs. 250.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

This has a very undesirable effect upon the public. This sort of licensing papers makes them cease to be the organ of public opinion and they begin somehow or other to enter into a race for currying favour of the Government. A paper which for instance advocated a remission of 12½ per cent half a dozen times last year, anticipated the Government and advocates for the withdrawal of the same this year even long before the budget was framed. Look at the state of affairs! I therefore submit that it is highly dangerous to the State to act without any principle in matters like this.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.— സർ, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അങ്ങിനെതന്നെ കലഫ്ക്രടാതെ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുക. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രവൃത്തികളിൽ ജനക്ഷേമകരങ്ങളല്ലാത്തവയെ കാരണസഹിതം കശ്നമായി ആക്ഷേപിക്കുക എന്നതാണ് പത്രങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ പത്രത്തിനു ഒരു വിലയും നിലയും ഉണ്ട്. ഭരണക്രടത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ശക്തികളിൽ ഒന്നായിട്ടാണ് അതിനെ പരിഷ്കൃതലോകം പരിഗണിക്കുന്നത്.

ഈ രാജ്യത്തെ പത്രപ്രവർത്തനം വലിയ ഒരു നിലയിൽ എത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിനു പ്രോത്സാഹനവും സഹായവും ആണ് ഗവമ്മെണ്ട് നൽകേണ്ടത്. ഇവിടത്തെ പത്രങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും ഇതുവരെ പറയത്തക്ക ഒരു ദോഷവും പത്രങ്ങൾനിമിത്തമുണ്ടായിട്ടില്ല. ചില്ലറയായി ഉണ്ടാകുന്നവയെ തടയുന്നതിനു മുമ്പുള്ള നിയമങ്ങൾ മതിയാവുന്നതാണ്.

ഈ പത്രറഗുലേഷൻ പത്രങ്ങളെ മുഴുവൻ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കാഹളങ്ങളാക്കിത്തീർത്തു ജനാഭിപ്രായത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുന്നതിനുപകരം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഏതു പ്രവൃത്തികളേയും ജനങ്ങളുടെ മുൻപാകെ നീതീകരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—This part of the speech has nothing to do with the working of the Regulation.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Yes, it has. I will show you.

Mr. President.—I would remind the House that the issue at hand is the working of the Regulation and not about the merits of it. Hon'ble Members who think that the Regulation is wrong may have no complaint with the working of the same.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.— ഈ നിയമനിമിത്തം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മുമ്പു നന്നുകളായിരുന്ന പല പത്രങ്ങളും നൈറ്റിംഗ്ഗെയിൽ ആയി പരിണമിച്ചു. നന്നുകളേയും നരച്ചീരകളേയും Nightingale ആക്കുന്നതു് ആ വകക്കാർക്കു രസാവഹമായിരിക്കാമെങ്കിലും നാട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ നന്മയ്ക്കും പത്രനടത്തിപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനും ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ല. നത്തുകൾക്കും സൃഷ്ടിപരിധിയിൽ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. ഞാൻ പകൽ ജോലിക്കാരനും രാത്രി ജോലികൾക്കു പോകാത്തവനുമായതുകൊണ്ടു നത്തിനേയും Nightingale നേയും നല്ലപോലെ തിരിച്ചറിയാൻ തരമായിട്ടില്ല. മരായകൊണ്ടോ, ശബ്ദംകൊണ്ടോ തിരിച്ചറിയുക എന്നു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നിട്ടില്ല. രാത്രി കിടന്നാരങ്ങുന്നാ എനിക്കു അർദ്ധരാത്രിയിൽ നിശ്ശബ്ദമായിരിക്കുമ്പോൾ ശബ്ദിക്കുന്നതു് നത്തായാലും നരിച്ചിരയായാലും Nightingale ആയാലും ഒരു വിശേഷവുമില്ല. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നേരെനോക്കി കൾനമായി മൂളുന്ന നത്തുകളെ വശീകരിച്ചോ ഭയപ്പെടുത്തിയോ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സ്തുതിപാഠകന്മാരായ Nightingale ആക്കിത്തീർക്കുന്നതായാൽ ഗവമ്മെണ്ടിനെ രാപ്പകൽ ഭേദംക്രൂടാതെതന്നെ പാട്ടുകേൾക്കാമെങ്കിലും നാട്ടുകാർ നട്ടംതിരിഞ്ഞു നശിക്കേണ്ടിവരുമെന്നതിനു സംശയമില്ല. അമ്മയുടെ പ്രസവവേദനയായിരിക്കും മകളുടെ വീണവായനാരസം. നാട്ടുകാർ നെറ്റിയിൽ കൈവെച്ചു നിലവിളിക്കുമ്പോഴാണു് ഈ Nightingale നാണംക്രൂടാതെ പാട്ടപാടുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള Nightingale കളെക്കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളാമെന്നു് തുറന്നുപറഞ്ഞ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ മനസ്ഥിതി മാന്യമല്ല എന്നുമാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

നത്തു നരിച്ചിരകളേയും യഥേഷ്ടം അവരുടെ ധർമ്മങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു് വിടുന്നതാണു് പാലുകൊടുത്തും പഴംകൊടുത്തും പറഞ്ഞു പാട്ടപാടിപ്പിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതും വേണ്ടതും. അതുകൊണ്ടു് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും എല്ലാവരും അവരവരുടെ വാസനക്കും വികാസത്തിനും അനുസരിച്ചു വളരുവാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. അതിനെ സഹായിക്കേണ്ടതിലാണു് ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്യേണ്ട ധർമ്മം. അതിനെ വിഷ്ണുപ്പെടുത്തുന്ന ഈ പത്രനിയമം നിലനിറുത്തുന്നതു ഒരുവിധത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.— സർ, ഞാൻ എഴുന്നേൽക്കുന്നു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗം മെമ്പറോടു ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുവാനാണു്. ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന പത്രറഗുലേഷൻ അനാവശ്യമാണെന്നും അനഭിലഷണീയമാണെന്നും ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയും ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അനുദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായ പ്രതിഷേധത്തെ അഗണ്യമാക്കിക്കൊണ്ടാണു് ഈ പത്രറഗുലേഷൻ ഒരു തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം മൂലം നടപ്പിലാക്കിയതു്. അങ്ങിനെയുള്ള റെഗുലേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചു ആക്ഷേപിച്ചിട്ടു എന്തു പ്രയോജനം? മുൻപറഞ്ഞ റെഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടു്. അതിൽ 1ക. മുതൽ 500ക. വരെ പത്രങ്ങൾക്കു ലൈസൻസ് ഫീ ചുമത്താമെന്നു വ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വസ്ഥയുള്ളേടത്തോളം കാലം ഒരു പത്രത്തിന്റെ കറവായും, മറെറാരു പത്രത്തിന്റെ ക്ലൃപ്തതലായും ഫീ ചുമത്തിയെന്ന ആവലാധിപ്പെട്ടിട്ട കാര്യമില്ല. ഏതൊ ഒരു പത്രം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഓരോ പത്രത്തിന്നുള്ള വിലയനുസരിച്ചു അതാതിന് ഗവമ്മെണ്ടു ഫീസ് ചുമത്തിയെന്ന സമാധാനപ്പെട്ടിരിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അതിനാൽ റെഗുലേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെയല്ലാ, റെഗുലേഷനെത്തന്നെയാണ് നാം ആക്ഷേപിക്കേണ്ടതു്. നാം ഒത്തൊരുമിച്ചു് ആ റെഗുലേഷനെ റദ്ദു ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിച്ചുകളയുന്ന ഈ രാക്ഷസിയെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ശക്തിയായ താഡനത്താൽ ഹിംസിക്കണം. നാം യോജിച്ചു പ്രയത്നിച്ചാൽ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു, പത്രറെഗുലേഷനെ പിൻവലിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, സഹോദരൻ എന്നാ പത്രത്തോടു പത്തുരൂപാ വാങ്ങിയതിനെപ്പററി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ഗവമ്മെൻറും സഹോദരനോടു ഒരു സെക്യൂരിററിയും വാങ്ങുകയില്ല. അതിന്റെ കാരണം അതിൽ പോളിററിക്സു് വളരെ ഇല്ലാത്തതാണ്. അതു പ്രധാനമായി സമുദായ പരിഷ്കാരത്തെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു പത്രമാണ്. എങ്ങിനെ എടുത്തു നോക്കിയാലും അതിൽ പിടിക്കാൻ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. അതു നിരുപദ്രവകരമായ ഒരു പത്രത്തോടു 500 രൂപാ വാങ്ങിയതിലാണത്രെ സങ്കടം.

പിന്നെ ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുവാനുള്ള കാരണം, ഇതിൽ റഗുലേഷൻ ശരിയാണെന്നു ഒരു അഡ്വൈസറി കമ്മിഷൻ ഉള്ളതിനാലാണ്. ഈ റഗുലേഷൻതന്നെ പോകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് റഗുലേഷൻ ശരിയാണെന്നു വരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—Sir, I may at once draw the attention of Hon'ble Members to page 90 of the Administration Report of the State for the year 1110 where a list of journals and newspapers published in the State is given. Among these, licenses have been issued till now to about 40 falling within the definition of the term "Newspaper" in the Regulation. There has been no complaint so far from any of the Newspapers, which is itself an indication that the Regulation is working satisfactorily. The principle observed in the fixation of license fees was that in the case of every newspaper dealing with ordinary social, religious or political topics there should be a uniform grade of Rs. 10. In respect of certain other papers or magazines, of an official or semi-official character, for example the Scout Magazine, Sahakarana Prabodhini, the Maharaja's College Magazine, the St. Thomas College Magazine, the Teachers'

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Magazine, the fee was fixed uniformly at Rs. 5. The fact that in the majority of cases (except only one or two) Government found the need to fix only a fees of Rs. 5 or Rs. 10 shows that the Regulation is being worked satisfactorily. In a few cases where nothing was known about the status or antecedents of the editors or publishers, a fee of Rs. 50 was fixed. In the case of the 'Gomathi' the fee was fixed only after the withdrawal of the prosecution against the paper after an unqualified apology offered by the editor and publisher which under the circumstances Government thought fit to accept and a fee of Rs. 100 was fixed. Only in the case of the Keralan and the Snehithan Government have for special justifying reasons which are only too well-known fixed a fee of Rs. 500, and Rs. 250 respectively. The Snehithan has, it is learned, now ceased to exist. The rest of the papers are all licensed on a uniform fee of Rs. 10 or 5 and till now no complaint has been received from any paper on this account.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Out of deference to the wishes of the Hon'ble Member for Ernakulam, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2. 15 p. m. with the Deputy President (M. R. Ry., A. Sankara Menon Avl., B. A. & B. L.,) in the Chair.

Motion No. 4.

Mr. A. V. Moothedan.—"*To reduce the allotment of Rs. 56,098 for establishment by Re. 1. To request the Government to enfranchise the following classes of persons:—(1) all persons paying a tax of Rupee one; (2) all persons who have passed at least the S. S. L. C. Examination*".

Sir, at the outset I shall briefly state the history of this subject. When this Council was started 11 years ago the franchise was Rs. 10 and there were 20 thousand voters. As a boon from H. H. the Maharajah when he ascended the throne a promise was made to widen the franchise and a committee was appointed known as the Franchise Committee. The Committee reported in favour of the Rs. 5 franchise. Even at that time some members were of opinion that adult franchise should be introduced but that was not heeded to and Government accepted the view that the Rs. 5 franchise should be introduced. Even then there was a rumour that the Diwan at that time was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

personally in favour of a one rupee franchise. But his personal desire was not heeded to.

At present there are 50 thousand voters and that means about 4 per cent of the population. According to the latest census of our State, one family consists of six members. If one man is to represent a family of six people there would be 3 lakhs voters so that 25 per cent have got some voice. If we take the number of people enfranchised in British India we are far lagging behind. According to the new franchise qualifications there, the voters come to about 16 per cent of the population and still we boast that our State is far advanced in Education.

One difficulty of the Government in widening the franchise will be the difficulty of manning the polls. According to the system of elections a certain standard of qualification is required for a polling officer. In British India also there is a minimum qualification prescribed for the polling officer. If there are not enough officers in Cochin I suggest that the elections can be held on two days. We have to elect 36 Members. Eighteen elections can be held on one day and 18 elections on another day. Thus the difficulty of finding officers to man the elections can be avoided. That is being done in some British Indian Provinces also. It should also be remembered that it will be dangerous to entrust a Legislative Council with responsible Government, when the Members of that Council are elected by 4 % of the population. If we represent only 50 thousand people what is our position? We will not be in a strong position to vote for responsible Government. Therefore I would request the Hon'ble Members of this House to consider this subject very carefully and pass their verdict on it accordingly.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഫ്രാഞ്ചൈസ് വിസ്താരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വാദത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. കരമൊടുക്കുള്ളവർക്കെല്ലാം വോട്ടവകാശം കൊടുക്കണമെന്ന് ഫ്രാഞ്ചൈസ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം ഇങ്ങിനെതന്നെ സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തി ഇല്ല. ഈ രാജ്യത്ത് സമുദായവ്യത്യാസങ്ങൾ ശക്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഫ്രാഞ്ചൈസ് വിസ്താരപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ശരിയായ ഫ്രാഞ്ചൈസ് ശാസ്ത്രമനുസരിച്ചു ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, അതായതു ശരിയായ ജനപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഫ്രാഞ്ചൈസ് വിസ്താരപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ, അതു ഭിന്നസമുദായങ്ങളെ എങ്ങിനെ ബാധിക്കും എന്നുകൂടി നോക്കേണ്ടതു അവശ്യമാണ്. സ്ത്രീഫൈനൽകാക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വോട്ടവകാശം അനുവദിച്ചാൽ ഇപ്പോൾതന്നെ വോട്ടർമാർ അധികമുള്ള ചില സമുദായങ്ങളുടെ വോട്ടർമാർ വളരെ വർദ്ധിക്കയും ഇപ്പോൾതന്നെ വോട്ടർമാർ കുറവായ സമുദായങ്ങൾക്കു മറ്റു സമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു വോട്ടർമാർ വളരെ കുറവാകയും ചെയ്യും. എഴുത്തറിയാവുന്നവക്കെല്ലാം വോട്ടവകാശം അനുവദിച്ചാൽപോലും ഈ വ്യത്യാസം സാരമായി ഉണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ അതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു വരുന്ന കുറവു സഹിക്കാം, സഹിക്കേണ്ടതുമാണ്. അഡൾട്ട് ഫ്രാഞ്ചൈസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയാണു വാസ്തവത്തിൽ ഗവൺമെൻറു ചെയ്യേണ്ടതു്.

ഏതായാലും ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ നിലയിൽതന്നെ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ മോഷനിലെ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം വിട്ടുകളഞ്ഞാൽ ഞാൻ ഇതിനോടു യോജിക്കുന്നു. പ്രായപൂർത്തിയുള്ളവക്കെല്ലാം, അല്ലെങ്കിൽ എഴുത്തറിയാവുന്നവക്കെല്ലാം, അല്ലെങ്കിൽ കരമൊടുക്കുള്ളവക്കെല്ലാമെങ്കിലും വോട്ടവകാശം കൊടുക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— മനുഷ്യർക്കു വേണ്ടിയാണു് നിയമം, നിയമത്തിനു വേണ്ടിയല്ല മനുഷ്യർ.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— ഈ ഉപക്ഷേപം ഇതേ നിലയിലാണെങ്കിൽ ഞാനിതിനോടെതിരാണ്.

Mr. A. V. Moothedan.—I accept the amendment.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I was a member for the Franchise Committee that reported that the franchise should be lowered to a tax qualification of Rs. 5 and it is that recommendation that has since been introduced into the Council law. The main considerations that prevailed upon the Franchise Committee to make such a recommendation were first the inevitable result that any very great widening of the franchise would have on the elections and the reactions thereon on the candidates themselves and secondly the great difficulty that would beset the Government in providing adequate polling stations and officers. These matters were considered carefully by the committee and the all but unanimous recommendation of the committee was adopted by the Government in the form that I have already stated. I do remember that the Hon'ble Member for Ezhuvas South did even at that time press for a much lower franchise. Government carefully considered the recommendation and realising the practical difficulties that would beset both the candidates and the Government accepted the recommendation of the committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Krishnankutty.—The candidates will take care of themselves.

Mr. Thomas Manjuran.—I am only stating what took place then. The extension of the franchise to one rupee would I think practically more than double the number of voters. Personally speaking I was one who had the fortune to mix up with legislative council elections and the couple of thousand voters who had to be approached, I must confess, were more than I could manage. I well know the ruinous expenditure of both time and money that is called for from candidates.

Mr. T. K. Nayar—Prevent it by making it wider.

Mr. Thomas Manjuran.—Just imagine having to go and see personally all of 10 thousand or 15 thousand voters.

Mr. P. Raman Menon.—We need not see at all.

Mr. Thomas Manjuran.—Hon'ble Members, you have to confront such factors and if you are unanimous about it, well it is a matter about which Government will seriously consider It is on the recommendations of the Committee referred to above that Government decided on this franchise. Now if you are of opinion that it should further be widened, Government will again go into the matter. I must also in this connection mention the difficulties on the Government side. Just imagine providing a satisfactory staff for conducting an election comprising about 2 or 3 lakhs of voters. Between British India and Cochin State there is some difference. The idea of 2 days for the elections will not work here. Inevitable confusion will be bound to result. Even as it is we hear complaints of voters going from one constituency to another to vote and consequent election complaints and so on. The idea is not at all practical. Hon'ble Members themselves when they ponder over it will decide against that. The further question will be whether it will be practical politics to manage such a very big electorate with the available resources of the Government. This aspect of the matter will also have to be taken into consideration in dealing with this question. But I may assure the House that all aspects of the question will be considered by the Government if the Hon'ble Members are of unanimous opinion with regard to this matter.

I may also remind the House that the franchise now existing is a very recent innovation. I think it is only in its second year. We had 10 years of working under the old franchise

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and a little more of life granted to the new franchise will not do any harm.

Mr. A. V. Moothedan.—Sir, I am not satisfied with the reply given by the Government. I press the motion to a division with the amendment as moved by the Hon'ble Member for South Ezhuvas, viz., "*To reduce the allotment of Rs. 57,098 for establishment by Re. 1. To request the Government to enfranchise all persons paying a tax of one rupee.*"

Motion as amended was put and carried.

Motion No. 5.

Mr. K. M. Kunhi Moideen.—"*To reduce the allotment of Rs. 56,098 for establishment by Re. 1. To bring out the alarming state of unemployment, especially in rural parts.*"

സർ, കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ, പ്രത്യേകിച്ചും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന ഭയങ്കരമായ തൊഴിലില്ലായ്മയെസംബന്ധിച്ച്, ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കേണ്ട ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നത്. മുമ്പില്ലാത്തവിധം പട്ടിണിജാഥാകളുടെ ഉൽഭവവും അതു സംബന്ധമായ ഊഹ്യസഫല പ്രവർത്തനങ്ങളും തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ശ്രദ്ധേയമായ രൂപത്തെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു കൊച്ചീഗവൺമെണ്ടിനെ മാത്രമല്ല പരിഷ്കൃതങ്ങളായ എല്ലാ ഗവൺമെണ്ടുകളേയും അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ, മറ്റു ഗവൺമെണ്ടുകൾ തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചു ഗാഢമായ പര്യാലോചനകൾ നടത്തുകയും അവയ്ക്കു പരിഹാരം വേണമെന്നു നിർബ്ബന്ധംവെച്ചുകൊണ്ടു നിരന്തരമായി പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ നിശ്ചിതമായ ഒരു നയമോ, ലക്ഷ്യമോ, പദ്ധതിയോ ഇല്ലാതെ അശ്രദ്ധരായി കഴിച്ചുകൂട്ടുകയാണു് ചെയ്യുന്നത്. ഗവൺമെണ്ടിനേറയും ജനസമുദായത്തിനേറയും സൌഭാഗ്യത്തേയും ഐശ്വര്യത്തേയും നശിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു മഹാമാരിയാണു് തൊഴിലില്ലായ്മയെന്നു് ഗവൺമെണ്ടു് ഓർക്കണം. അതിനെ നാട്ടിൽനിന്നും ആട്ടിയോടിക്കുവാൻ ഭഗീരഥയത്നം ചെയ്യേണ്ട പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ചുമതല ഗവൺമെണ്ടിനാണുള്ളതു്. തൊഴിൽചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിക്കുവാൻ ശേഷിയും സന്നദ്ധതയുമുണ്ടായിട്ടും തൊഴിൽ കിട്ടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പട്ടിണിക്കാരായി ഉരന്തദുഃഖം അനുഭവിക്കുന്ന സാധുക്കളായ നമ്മുടെ നാട്ടുകർ എത്രയുണ്ടെന്നു ഒരു കണക്കുപോലും ശേഖരിക്കുവാൻ കൊച്ചീ ഗവൺമെണ്ടു ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഇതാണു് ഗവൺമെണ്ടിൻെറ നയത്തിൽ പറ്റിയിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനപിഴവു്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പു പല പ്രാവശ്യവും ഗവൺമെണ്ടുവക കൈത്തൊഴിലുകൾ സ്ഥാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ആലോചനക്ക വന്നിട്ടണ്ട്. തൊഴിലില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന സാധുജനതയുടെ അവശതയെക്കുറിച്ചു പരിചിന്തനം ചെയ്തു പരിഹാരം ചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായിരുന്ന ആ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കണ്ണു തുറപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന സവ്യസനം അറിയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ അമാന്തം ഇനിയും വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നപക്ഷം ഈ നാട്ടിൽ ഒരു വിധത്തിലും സമാധാനമുണ്ടാകയില്ലെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിന് സ്വസ്ഥമായി ഭരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധം ഭയങ്കരങ്ങളായ പരിവർത്തനങ്ങൾ വന്നുകൂടുന്നതാണെന്നും ഗവമ്മെണ്ടു ധരിക്കേണ്ടതാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ കാരണമെന്താണെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടു പ്രത്യേകം ആലോചിക്കണം. തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രകൃതിദത്തമോ, അപരിഹാര്യമോ ആയ ഒരു വിഷമമാണെന്നു കരുതുന്നതു പരമാബദ്ധമാണ്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വ്യാവസായിക ത്വരീകരണത്തിലുള്ള തരക്കേടാണു തൊഴിലില്ലായ്മയെ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യ മിച്ചം കാണിച്ചതുകൊണ്ടോ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പുരോഗതി ഉണ്ടായതുകൊണ്ടോ മാത്രം ഗവമ്മെണ്ടു ജനക്ഷേമത്തെ പാലിച്ചുവെന്നു വരുന്നതല്ല. നാട്ടിൽ പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും അനുഭവിക്കുന്ന സാധുക്കൾ ഉണ്ടാകരുതെന്നുള്ള ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടു വിജയം നേടുവാൻ അത്യുത്സാഹം ചെയ്യുകയാണ് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രധാന ചുമതല. ഇപ്പോഴത്തെ ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുന്നതിന്നു് കർഷകന്മാരുടെ കടനിവാരണ സംബന്ധമായി ഗവമ്മെണ്ടു് അനുവർത്തിക്കുന്ന നയവും വളരെ പ്രേരകമായിട്ടുണ്ട്. ദിവാൻ പേഷ്കാർ അവർകളുടെ മറുപടിയിൽ രക്ഷിക്കുവാൻ അസാദ്ധ്യമായ ഒരു വിഭാഗം ഋണബദ്ധരായ കർഷകന്മാരെക്കുറിച്ചു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ അരക്ഷിതരായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ ജനസംഘത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നാശത്തോടുകൂടി തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണവും പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ധീരമായ ഒരു കടവിമോചനപദ്ധതി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നപക്ഷം അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ആപൽസ്ഥിതിയെ തടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് നിശ്ചിതമായ ഒരു നയം ഇനിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കു പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു്. സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സ് ശേഖരിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടി ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ദിവാൻജി അവർകളുടെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു യോഗത്തിലെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതു സംബന്ധമായ യാതൊരു പ്രവൃത്തിയും നടന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഏറ്റവും കഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കും രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നതിന്നു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സിനെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രു വിവരവും ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതു ഒരു പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെണ്ടിന് ഒരിക്കലും ഭൂഷണമല്ല. പ്രത്യേകിച്ചും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നിലനില്പിനെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ഒരു സ്റ്റാറ്റസ്റ്റിക്സ് എടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു തികച്ചും ആക്ഷേപാർഹമാണ്.

അതുകൊണ്ട് തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശരിയായ ഒരു കണക്കു ശേഖരിക്കുകയും, അതിന്റെ നിവാരണത്തിനായി ഗവമ്മെണ്ടുവക വ്യവസായങ്ങളും സ്ഥാപിച്ചു ഈ നാട്ടിലെ ദാരിദ്ര്യത്തെ പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗത്തെ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പക്ഷെ അനുകൂലിച്ചു പ്രസംഗിക്കേണ്ട കാര്യം അല്പം ഒരു ധർമ്മസങ്കടത്തിലാണു. കാരണം, പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ആ പ്രസംഗംകൊണ്ടു ഫലം ഉണ്ടാകുമെങ്കിലല്ലേ പ്രസംഗിക്കാൻ ഉത്സാഹമുണ്ടാകയുള്ളൂവെന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ പ്രസംഗം അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരാരും കേട്ടാലും അതു ഫലത്തിൽവരുന്ന കാര്യം സംശയമായിട്ടാണെനിക്കു തോന്നുന്നതു: ഇങ്ങിനെയുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നതു് അവക സംഗതികളുടെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും, ഞങ്ങൾക്കു് അതു പറയുവാൻ സാധിച്ചു; പക്ഷെ പറഞ്ഞിട്ടും ഫലമുണ്ടായില്ല എന്നുള്ളതു് പുറത്തു് അറിയുവാൻവേണ്ടിയെങ്കിലും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നതാണു്.

തൊഴിലില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ചും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഗംഭീരങ്ങളായ പ്രസംഗങ്ങൾക്കുംപുറമെ എത്ര എത്രയോ പ്രകടനങ്ങളുംമറ്റുംകൊണ്ടു് ബഹുജനതന്നെ ഒന്നാകെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി ഫാഗ—ലെ പൊതുഭരണത്തിൽ റവന്യൂ തുടങ്ങിയുള്ള എല്ലാഇനം ഡിമാൻറുകളും തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്രകാരം ടൊക്കൺകട്ടകൾകൊണ്ടുംമറ്റും ഉത്തരവാദിത്വഭരണസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും ഉത്സാഹപൂർവ്വമായ, തീരെ ലംഘനമില്ലാത്ത, ഏറ്റവും ആവേശപൂർവ്വമായ ഒരു കാര്യപരിപാടി അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനെല്ലാം എത്രയോ നിസ്സാരമായ ഒരു ഫലമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു നിരാശയ്ക്കു കാരണം ഇല്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മ ഇപ്പോഴത്തെ മൂലധനസമ്പ്രദായത്തിനു് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണു വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ മൂലധനസമ്പ്രദായം നിലനിന്നുപോരുന്നിടത്തോളം കാലം കുറെ ആളുകൾ തൊഴിലില്ലാത്തവരും കുറെ ആളുകൾ തൊഴിൽ ഉള്ളവരും ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് ആ സമ്പ്രദായത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു ശാസ്ത്രമാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഈ മൂലധനതത്വശാസ്ത്രം എത്രകാലം നിലനിൽക്കുന്നു

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വോ ആ കാലമത്രയും കൂറെ ആളുകൾ തൊഴിൽ ഇല്ലാത്തവരായി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് അതിലെ നിർബന്ധിതമായ ഒരനുശാസനമാണു്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തുവാനുള്ള പരിശ്രമം ആണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിനു് എന്റെ ഈ പ്രസംഗം എത്രയും ഫലവത്താകട്ടെ എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. S. Manickam.—Sir, I also happen to have sent in a cut motion to the very same effect and I wish to offer those remarks on this occasion. It is a matter of common knowledge, Sir, that very animated scenes witnessed the discussion of the Means Test pertaining to the problem of unemployment in the House of Commons very recently. Some of the members lost their temper, some were named, there was a record sitting of the House, the Ministers were very vigilant and the House was highly anxious. If this reveals anything, Sir, it reveals the fact that the problem of unemployment is acute in Great Britain and that it is a function, rather it is incumbent on all modern Governments to tackle the problem to the satisfaction of the people. However much our Government may try to close its eyes against the existence of a similar problem in Cochin I do not think they will succeed. It has to be agreed that the problem of unemployment exists in our State also to a lesser degree as our State is small when compared to Great Britain and as such it is incumbent on our Government too, if not to the same degree as that in England, to tackle the problem to the satisfaction of the public. Viewed under these circumstances Sir, as I had occasion to mention before, it is a matter of regret to find no reference to the solution of the problem when the Diwan made his opening speech reviewing the work that he is going to do this year. I am very glad that I have got the support in this matter of the Hon'ble Member for South Ezhuvas whose political wisdom and sagacity have elicited the admiration of both the members on this side and members on the other side.

Sir, the unemployment problem may be viewed under two categories—unemployment among poor labourers and unemployment among the educated middle class people. As regards unemployment among the poor labourers one of the solutions that is being suggested is that the Government should aid the floating of industrial concerns or similar enterprises which will absorb all the available labour in the country. This solution is not an end in itself. The remedy might be only

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

temporary and in some cases the remedy might be most successful. But, Sir, my suggestion is that the Government ought not to stop with the application of this remedy alone. However comfortable the rest houses that are provided on the way might be one should not stay at the rest houses forgetting his destination. The starting of these concerns and such enterprises are the rest houses on the way to our solution of the unemployment problem. The whole crux of the problem is that Cochin is an out and out agricultural country forming a part of India which is dubbed as an agricultural country and as such the solution of the problem lies in making agricultural labour in the country more remunerative and more paying than it is now. Unless the Government launches upon a practical scheme for marking agricultural labour more paying and more remunerative I am sure that the problem of unemployment amongst the labourers will not be solved to the extent to which the people wish it should be solved. Sir, one tendency of modern society is that it is impenetrable while at rest but while it is in motion it is uncontrollable. History substantiates my statement. When the people of a country are prosperous, when they have got something better to do than idling away their time you do not get any trouble from the society, but when a large portion of the society have nothing to do, when they have not the wherewithal to eke out their livelihood, then they are the most troublesome set of people. They cannot be arrested. Their movement cannot be stopped. You cannot say to them, "Well, countrymen, thus far and no further". Such being, Sir, the condition of modern society, unless the Government launches upon immediately a practical scheme for the solution of unemployment problem amongst the labourers I think that a time may come when it will not be possible to check the public demand and meet their demands as we may be able to do were we to launch a scheme of unemployment problem now. Modern Governments like Mysore have suggested various courses for the solution of this problem, namely the solution of unemployment amongst agricultural labourers. The very reason that they state for the cheap labour that is being obtained among the agricultural labourers is that the interest of the tiller of the soil in the land he cultivates is lost. Reasons for this are not far to seek. The present indebtedness of the agriculturist who tills his own land, the nature of the tenure he holds and all those factors conduce to that and last but not least the extent of his holding is also a matter to be considered in this connection. If a tiller of the soil with a small holding labours for the improvement of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

land he does not get a sufficient return from the land so as to make labour remunerative. The suggestion that some of the modern Governments offer to solve this problem is the amalgamation of small holdings to convert them into a large holding. I don't think it might be feasible to adopt this plan and work it out successfully here. But I have to make a suggestion. Now that the Land Mortgage Bank has come into existence owners of land possessing plots of land in various Taluks would have applied for loans. If two people possessing two plots of land in two separate Taluks more or less with the same extent and value apply to the Land Mortgage Bank for an amount of loan I do not know whether the Government can by bringing about pressure and amalgamate these two holdings and put it as one. I will explain what I have in view.

Mr. P. Raman Menon.—You need not. It is very clear.

Mr. K. S. Manickam.—I do not know whether all the Members here are of the same intellectual equipment as the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu. Suppose P and Q are two plots of land belonging to two different individuals in two Taluks and R and S another two plots of land lying in close proximity to each other. Then if these two persons apply for loans to the Land Mortgage Bank P and R can be amalgamated and Q and S may be combined to form two separated large holdings.

Mr. P. Raman Menon.—Now everybody has understood it (Laughter).

Mr. K. S. Manickam.—That is to say two small holdings of two different persons situated in two different places can be amalgamated together provided the two plots of ground are of the same value and of more or less the same extent. Sir, for the information of this House I may tell you that such a scheme has been adopted by the Government of Baroda. From the nature of the scheme I should think that it should work successfully well. If such a scheme is being worked in Cochin also in conjunction with the work of the Land Mortgage Bank I think holdings can be made larger than what they are today. This is only one of the methods of making agricultural labour remunerative. The next one is by changing the tenure of the holding of the various tenants. Since it encroaches upon the domain of law I do not discuss it.

Now as regards unemployment that exists among the educated middle class people some people view with great alarm the system of education that is being obtained now. Unemployment

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to a large extent is attributed to the fact that modern colleges are turning out graduates in large numbers year after year. Viewed from this point we have even now mills in our College which is sending out a number of graduates year after year. But recent opinion seems to be that whatever might be the fundamental defect in the system of education now imparted it cannot be rectified so as to solve the present problem of educated unemployment. Remedies for the solution of the unemployment problem of the educated middle class people have to be sought elsewhere. It was with this purpose, Sir, that the United Provinces Government constituted a committee with the Rt. Hon'ble Sir Tej Bahadur Sapru as the Chairman and that committee has submitted a report which is indeed a very valuable document. Sir, in considering the value of this document we have to take care of the fact that the problem of unemployment is different in various countries. The conditions for the presence of unemployment among the educated middle class people are different each country having its own reasons. So what I have to suggest is, as the Mysore Government have done recently, to incorporate the essential features of the Sapru Report as far as they are applicable to our State and try to solve the problem of unemployment of the educated middle class on the lines suggested in that report. The Mysore Government have appointed a Committee to go through the Report and they have sent in some proposals which were discussed in the Mysore Legislative Council.

Deputy President.—The Hon'ble Member's time is up.

Mr. K. S. Manickam.—I shall have finished, Sir, after giving a finishing touch to the remarks that I have made. I do not want to tire the patience of the members or waste the time of the House any more. I would only request the members of Government to go through the report submitted to the Mysore Council by the committee appointed for that purpose. I request them to appoint a small committee here also to consider the Sapru Report in the light of the conditions prevailing here and also try to incorporate some of the suggestions contained in that valuable report. I thank the Chair for the indulgence shown towards me.

Deputy President.—I will limit the time of speeches hereafter as there are a large number of cut motions to be disposed of. I will allot 10 minutes to the mover of a motion and all others 5 minutes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

observations of the Hon'ble Members that the problem of unemployment is a great problem and that it is a very important problem. It is acknowledged on all hands. But the solution of the problem is complicated and is not an easy one by any means. That also is acknowledged by every thinking man and woman. It may not be very profitable to go into the causes which have brought about unemployment in any country, because the causes are not all the same in all the countries. If you have to get at the causes, you have to dive deep into the problem. Even if you go deep into the actual causes you will not be anywhere near the solution. Universality of causation is a thing which is not at all found in the production of the result namely unemployment. There are some who attribute it to capitalism in politics and capitalism in trade. There are others who say that it is due to the over-production of goods, some others who ascribe it to over-population. But generally speaking without fear of contradiction, it can be said that the increase in the number of unemployed is the result of decrease in the number of employed. (Laughter). Beyond that stage it will be very difficult to proceed and that is the difficulty of the Government. The reasons are so many and so varied that one remedy for the disease does not suggest itself to the minds of Government. Therefore Government have all along followed a policy and that is local treatment, i. e., treatment wherever it is demanded.

Unemployment may be divided into several classes. Educated unemployment first. The question here is one of provision of jobs. Government have just now, through the appointment of the Staff Selection Board, increased the opportunities for employment to candidates among all the communities of the State. It is true it cannot increase the number of services. It cannot increase the number of posts. But they have increased the opportunities of every one for entering the service. There are some who advocate the total abolition of all schools. Certainly it has got, if anything, the merit of effectiveness. Don't produce education. Then there will be no educated unemployment.

Then there is unemployment in agriculture, unemployment in industry, unemployment of manual labour. So far as agriculture is concerned obviously the best method would be to lessen the burden of indebtedness of the agriculturits and thereby better their position. Now the remedy suggested by the Hon'ble Member for Irinjalakuda seems to be of doubtful application because it can easily be shown that it produces employment of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃട്ടി.— സർ, തൊഴിലില്ലായ്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഞാനും ഒരു ഉപക്ഷേപം അയച്ചിരുന്നു. അതു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു് ഏതാണ്ടു് സാമ്യമുള്ള ഒന്നായതുകൊണ്ടും അതു ഇവിടെ പ്രത്യേകം അവതരിപ്പിച്ചു സമയം കളയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് തോന്നുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടുവാക്കുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നാണു വിചാരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചീരാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഈ ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. ഏതു തൊഴിലാണു് വേണ്ടതെന്നു് ഇതേവരെ ഒരു തീരുമാനം ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം പലവിധ തൊഴിലുകളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. മൈസൂരിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് അവിടെ ചെയ്യുവരുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഹൈദരാബാദു് ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾമാത്രം പറഞ്ഞു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. അവിടെ അത്യാവശ്യമുള്ള സകല സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഗവമ്മെണ്ടു വകയായി കൈത്തൊഴിൽശാലകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചു് ആ നാട്ടുകാക്കുമാത്രമേ അവിടെ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള ഒരു നിർബന്ധം ആ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടു്. മാത്രമല്ല അവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട മിക്ക കമ്പനികളേയും ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ നേരിട്ടു് നടത്തിവരുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ഒരു സംഗതി ഇവിടെ എല്ലാപേരും അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലും തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുവാൻവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കയ്യിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്യേ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇതിൽ കൂടുതൽ ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ ഹാർബർ, റയിൽവേ മുതലായവയ്ക്കുവേണ്ടി വളരെ അധികം സംഖ്യ ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാനിവിടെ വിവരിച്ചു പറയുന്നില്ല. മുരുങ്ങിയ സംഖ്യ ചിലവാക്കി ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിച്ചാൽ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടു് ഏർപ്പെടുത്തണം. അതിലേയ്ക്കായി ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon.—Mr. President, Sir, the Leader of the House has asked me to speak on this motion as I had dealt with this matter on a previous occasion. Speaking on behalf of Government I may at once say that we agree with the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lesser labour. The remedy suggested is as complicated therefore as the explanation (Laughter). Government is already doing what they can towards the betterment of the agriculturists.

Going into the field of production the obvious thing is to industrialise the country. The suggestion of some to subvert the whole system of Government and convert it into some other socialist or communist form of Government are all schemes of schemistic perfection but of very doubtful practical utility.

Mr. K. M. Ibrahim—Only to the Government benches.

Mr. K. Achyuta Menon.—Opinions are divided on that matter and even Governments which have tried that method now complain of unemployment. That is all that I have to say on that matter.

One other method is the increased employment of manual labour by Government. We have this year on hand several large schemes of public utility, for example, the extension of canals to Irinjalakuda, the acquisition of lands for the Harbour and Railway works. A good deal of manual labour will be absorbed in these undertakings and the encouragement given by Government to factories will also absorb a good deal of local labour. Government are taking concrete steps to lessen the evil of unemployment in these directions also.

I am very glad that the Hon'ble Member referred to the Sapru Report and drew inspiration from the United Provinces Scheme, because I also drew upon that Government for my land revenue remission question. Even there it is as difficult of solution now as before. My submission therefore is if concrete proposals are placed before the Government, they will be only too willing to give responsive attention. Government is in its own way trying to solve the problem of unemployment, subject of course to he limitations of Governmental finance in regard to that matter.

It is not an easy matter to collect figures of unemployment as the pages of the Census' Reports will show. We know what statistics mean in the hands of the census enumerator. My submission to the House therefore is to realise that the Government will be always amenable to reasonable suggestions for dealing with the problem. I submit this is one of those cases where the resolution need not be pressed. Government do realise the importance of the problem and the importance of doing something to alleviate the distress. Practical proposals, not those of schemistic perfection, may be more helpful, than attempts to find out the causes which have led to unemployment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— സർ, ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്ന പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി, ഫലിതസാഹിത്യത്തിൽ ഒരുപക്ഷെ അദ്ദേഹം വിദഗ്ധനാണെന്നുള്ളതു് സമ്മതിക്കാമെങ്കിലും അതു കാലത്തിന പറഞ്ഞിയതല്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന് നിശ്ചിതമായ ഒരു കാര്യപരിപാടി വേണമെന്നുള്ള സംഗതിയാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലുള്ളതു്. പബ്ളിക്ക് വക്ക്സും ഇറിഗേഷനും സംബന്ധിച്ചുള്ള പണികൾ സാധാരണ ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുവരാറുള്ളതും പലക്കും അതിൽ ജോലി ഉണ്ടാകുന്നതും ആണു്. പക്ഷെ, വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും സ്ഥായിയായി ജോലി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് വ്യവസായസംബന്ധമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരത്തക്കവിധത്തിൽ കൈത്തൊഴിലുകൾ നടപ്പാക്കേണ്ടതാണു്. മറു ഗവമ്മെണ്ടുകൾ തൊഴില്ലായ്മയുടെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് എടുത്തിരിക്കുന്നതു് ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല എന്ന ദിവാൻപേഷ്ക്കാർ അവർകളുടെ മറുപടി തീരെ തൃപ്തികരമല്ലെന്നും ഈ ഉപക്ഷേപം വോട്ടിനിടുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

Motion was put and carried.

Mr. P. Raman Menon.—All employed are against the motion (Laughter.)

Motion No. 6.

Mr. V. K. Krishnankutty.—"*To reduce the allotment of Rs. 650 for subscription to newspapers by Re. 1. The repeal of the Cochin Newspaper Regulation*".

Sir, the cut motion that stands in my name is tabled in order to bring to the notice of the Government the necessity of repealing Regulation XV of 1111. This House took the earliest opportunity of vehemently protesting against a piece of legislation which throttled the sense of criticism of the public press. On the very first day of the Meenom Session we took objection to the policy of Government in unnecessarily invoking Section 15 of the Legislative Council Regulation which ought not to be invoked unless under very extraordinary circumstances. And some of the more indignant of us had occasion to make a walk out as the most emphatic form of protest that could be thought of then. Again when the Hon'ble the Law Member sought leave of the House to introduce this bill for the consideration of the House we refused leave and threw out the bill without even sending it for the consideration of a Select Committee. It will be interesting to note that even the vehement supporters of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government here, I do not wish to name them, candidly admitted that though the bill ought to be sent to a Select Committee for consideration, they were not satisfied with any of the sections in the bill as the bill stood at the time. Sir, one of the principles which ought to be followed in making legislation of a new order is that the evil which will be wrought by promulgating such a Regulation should be less than the evil which are sought to be over-come. Examining this piece of legislation from that standpoint I must say that the most precious privileges of the press have been violated, by promulgating such a piece of legislation the underlying principle of which is the licensing of the press. The regulation has throttled public opinion. Lovers of freedom of discussion, lovers of freedom of level-headed constructive criticism, will decry this legislation if they represent any constituency or if they represent themselves on the floor of this House. The functions of newspapers are to create and educate public opinion and offer criticism of the policies of Government if they go wrong. But by imposing a license on these organs which are intended for criticising the Government they take away the force of the criticism and what criticism we get is only of a low order even from the boldest of the papers. The very life of the papers is in the hands of the Government and the license threatens them when the editor takes up his pen. I appeal to the Hon'ble Members who love freedom to pass this cut motion unanimously.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ന്യൂസ് പേപ്പർ റെഗുലേഷൻ റദ്ദാക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കഴിഞ്ഞ ഒരു നിയമസഭായോഗത്തിൽ ഒരു പ്രമേയം ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ എനിക്കു പറയാനുള്ളതെല്ലാം ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് വീണ്ടും അവയെ ആവർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം നമ്മുടെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻസിയിലെ മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ പാർല്ലിമെൻററി ഡെമോക്രസിയെപ്പററി ചെയ്ത രസകരമായ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു് ഒരു പുതിയ പാഠം ഞാൻ പഠിച്ചു. അതിനെപ്പററിമാത്രം രണ്ടു വാക്കു പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുദീർഘവും, യുക്തിയുക്തവുമായ പ്രസംഗത്തിൽ ജനപ്രതിനിധി സഭമുഖാന്തിരമുള്ള ജനകിയ ഭരണത്തിനു അഥവാ പാർല്ലിമെൻററി ഡെമോക്രസിയ്ക്കു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ചു വിവരിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. വളരെ ശ്രദ്ധേയങ്ങളായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾതന്നെ ഞാൻ ഉദ്ധരിക്കാം:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"The constitution of all countries enjoying this form of government has demonstrated that the only possible and effective means of makingthe people participate in the government is by free and unfettered discussion. ..... Free discussion therefore is the essence of parliamentary democracy. It follows from this that, if the disscussion is to be real and effective, it should be free in every sense so that every possible point of view could be given expession to without fear of consequences." ഇതു് ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താവായ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾതന്നെ ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം പ്രസ്താവിച്ചതാണു്. പാർല്ലിമെൻററി ഡെമോക്രസിയാണു് ഇൻഡ്യയിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. (Free and unfettered discussion) സ്വതന്ത്രവും നിരങ്കുശവുമായ വാദപ്രതിവാദ സൌകര്യം ഒരു ജനകീയമായ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനു് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലെ ന്യൂസ്പേപ്പർ റെഗുലേഷൻ അതിനു് ഏതുരീതിയും വിപരീതമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സംഗതി വിശദമായും നിസ്സംശയമായും നമ്മുടെ ദിവാൻ സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമത്തെ ഉർബലപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഇനി ഒട്ടും കാലതാമസം വരുത്തുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തപക്ഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗവും പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ യോജിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിയ്ക്കുന്ന റെഗുലേഷൻ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഒരു പ്രൊക്ളമേഷൻവഴി നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണല്ലൊ. അതിനു് നിയമപ്രകാരം ഒരു കാലാവധിയുണ്ടു്. ആ കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ അതിനെ പുനഃജ്ജീവിപ്പിയ്ക്കാതിരിക്കണമെന്നും ഇതിനു് മുമ്പു് കൊച്ചിയിലെ പൌരസഞ്ചയം അനുഭവിച്ചുവന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പുനരുദ്ധാരണം ചെയ്യണമെന്നുമാണു് ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോടപേക്ഷിയ്ക്കുന്നതു്.

കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റിഫോം വേണം; ഭരണപരിഷ്കാരം വേണം എന്നെല്ലാം ജനങ്ങൾ വാദിയ്ക്കുകയും, ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങളുടെ വാദവും അപേക്ഷയുമനുസരിച്ചു് ബ്രിട്ടീഷുഗവമ്മെൻറുപോലും പ്രൊവിൻഷ്യൽ ആട്ടോണമിയും സ്വയംഭരണവും ഒരു വിധത്തിൽ നൽകുകയും ചെയ്തിരിയ്ക്കുന്ന ഈ കാലസന്ധിയിൽ, കൊച്ചിയിലെ പൌരസഞ്ചയത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തേക്കൂടേയും നശിപ്പിയ്ക്കുന്ന ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു് നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറിനു് ഏതുയും ലജ്ജാവഹമല്ലയൊ? അതിനാൽ ഈ പത്രനിയമത്തിന്റെ കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ അതിനെ ഗവമ്മെണ്ടു് പിൻവലിക്കുമെന്നതന്നെ നമുക്കാശിക്കാം.

Mr. K. M. Ibrahim.—May I know whether the Regulation is already in force?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—It is.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I have had occasion to speak about this Regulation once before and I do not propose to cover the grounds covered by me then. One point made by the mover of the motion and vehemently insisted upon by the Hon'ble Member for Ernakulam is that this is an era of liberty and of democracy. It is unjust and unnecessary to tamper with the freedom of speech, tamper with the free expression of critics whether of Government or otherwise. It is true to that extent, to the extent that every individual citizen is entitled to free expression of bonafide and honest expressions of opinion. The Government has absolutely no quarrel with that. But do the Hon'ble Members desire that there should be no sort of check upon the free expression of sedition or of the free expression of habitual defamation or on lies calculated to disturb the public peace? I am very glad that the Hon'ble Members agree with me there. Hon'ble Members, it is within the memory of the Hon'ble Members of this House—some at least—that about 18 months ago, when some sort of press control was attempted, a Bill was introduced in this House, a Bill very very different indeed, from the Bill that has since become law. I remember distinctly that time of warning this House and I also remember some of the Hon'ble Members then agreeing with me in that warning. The Government at that time wanted only a minimum of interference with the liberties of the press, and of individuals. I gave warning on that occasion that the public should not be under the impression that if what was then threatened, namely a tendency to scurrilous and seditious publication, continued or continued in a worse form, the Government would certainly not flinch at taking adequate action for protecting the interests alike of the Government and of the public. That warning appears to have been given in vain. As time went on, on account of some extraneous disputes or differences of opinion which should never have ruffled the good relations between man and man and the ruler and the ruled, the general tone of the newspapers in this country appears to have deteriorated. For some such reason or other there was, to put it mildly, a very sad lowering of the tone of the newspapers of this State. It is perhaps, within the memory of some of the Hon'ble Members, I am sure the Hon'ble Member for Ernakulam will remember it, that there were several cases where some issues of some newspapers were filled with nothing but abuse of the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—Is it under this Regulation that the Government took action against those papers?

Mr. Thomas Manjuran.—The Hon'ble Member forgets that prevention is better than cure. When there is an epidemic such as small-pox or cholera, we vaccinate. When the Government found that there was a clear case of epidemic of scurrilous, irresponsible journalism, a sad lowering of the tone of the press, the Government thought it was necessary to prevent that sort of thing. Action against the newspapers was taken under the sedition section. But what is achieved by this Regulation is to prevent the recrudescence of irresponsible journalistic activities! Nobody wants to curtail the liberties of the press. What this Government intends is only to curtail the licentiousness of the press. Such license has been condemned by all responsible journalists. The two editors who are in this House and who have been newspaper men for a long time have condemned the tendency over and over again.

Mr. K. Ayyappan.—We condemn this Regulation also.

Mr. Thomas Manjuran.—If the newspaper men of the State had put this fact down and vigorously denounced the vicious tendency of these irresponsible newspapers, when symptoms of an epidemic appeared, Government probably would not have been obliged to introduce this Regulation. As it is they and the public stood by either in silence or in silent approval, and the Government were compelled to take action. That is why this Government refrained from introducing any licensing regulation for decades on decades after the neighbouring States introduced such provisions. We waited all this time; but we were eventually compelled by the irresponsible action of some of the newspapers and journalists to take action and fall into line with the neighbouring States. Hon'ble Gentlemen, it is easy to condemn an action without looking into precedents and without considering the justification. We, who form a tiny part of India, have been compelled to fall into line with what is going on all round us.

Mr. P. Govinda Menon.—More constitutional reforms?

Mr. Thomas Manjuran.—I do hope that constitutional reforms like anything else will be given to those who deserve them.

This Press Regulation, as I have already said, has been brought upon the press by the irresponsible action of the press itself. We all know that in the long run we all get what we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

deserve. Further, now that this measure is here, I ask the Hon'ble Members what is the great obstacle that has been placed on the Press? As stated by the Secretary to Government this morning, I find that all but two papers have been asked to bear so low a burden as 10 rupees, and that, once in their life.

Mr. P. Govinda Menon.—It is not a question of money. It is a question of taking license.

Mr. Thomas Manjuran.—I do not think that the newspaper proprietors can object to this, because, they themselves on their own saying do not want to abuse this privileges of the press.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Leave the Court to decide.

Mr. Thomas Manjuran.—The Hon'ble Member for Oorakam says that the courts should decide. Under this Regulation, the journalists who are affected can invoke at once the aid of the Chief Court.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, ഫ്രഫ്ര-ലെ പത്ര റ ഗ്രുലേഷൻ പാസാക്കുന്നതിന്നു മുമ്പു ഏതെങ്കിലും ഒരു പത്രം അപകീ ത്തികരമായി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു ലേഖനം എഴുത കയാൽ അവരുടെ മേൽ ഗവമ്മെണ്ടു നടപടി നടത്തുകയും ശിക്ഷിക്ക കയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനടിസ്ഥാനമായു ണ്ടായിരുന്ന നിയമംതന്നെ അനുസരിച്ചുപോരുകയല്ലെ കുറെക്കൂടി ന ല്ലതു്. ഈ ബഹളം ക്രടാതെ കഴിക്കയും ചെയ്യാമല്ലോ.

മിസ്റ്റർ തോമസ്സ് മാഞ്ഞൂരാൻ.— ഞാൻ ഇതേവരെ പറഞ്ഞ തു മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നാണു തോന്നുന്നതു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— മനസ്സിലാവാകാഞ്ഞിട്ടല്ല. മ റൊരു സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിനെ മനസ്സിലാക്കാനാണു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, പഴയ നിയമംതന്നെ അനുസരി ച്ചുപോകുന്നതായാൽ യാതൊരു കുഴപ്പവും നേരിടുവാനിടയില്ലെന്നാണു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നതു്.

Mr. Thomas Manjuran.—Hon'ble Members, I repeat that a streak of irresponsible journalism has of late appeared in this State. Probably it was exported from a neighbouring State from which place it seems to have been driven out on account of vigorous action there. A streak of irresponsibility not only in the newspapers or editors, but also in certain public men who, by their example, perhaps, have been inspiring

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these newspapers and that perhaps is the reason why in this state we have had to take action which we had deferred for ever so long, for decades together. As I have said, we are surrounded by States where the same law exists. For several decades we never wanted this legislation. We were literally compelled by the depradations of a section of the press.

Mr. K. Ayyappan.—You admit that there were only two papers that should be dealt with by this Regulation?

Mr. Thomas Manjuran.—Not exactly. But higher license fees were collected only from two newspapers.

Mr. K. Ayyappan.—Then there was no necessity for this Regulation.

Mr. Thomas Manjuran.—I did not admit that there were only 2 papers. Even if it were so, it would make no difference. What the Government wanted was to bring under some control these irresponsible newspapers who were publicly broadcasting scurrilous, seditious and defamatory matter. With regard to other newspapers, only a nominal licensing fee has been imposed. No newspapers have died on that account. With regard to one or two about which the Government had sufficient reason to suppose that their tendencies were far from justified or justifiable, they had to pay a slightly enhanced fee. In one case where there was clear justification, the maximum fee was levied. It cannot be considered to be a very violent action by the Government. It is not known, the Regulation should not continue. To conclude, I have only to add that what the Government intended by the Press Regulation was not to stifle the free and honest expression of opinion in newspapers. What the Government had intended was to stifle the deliberate malicious and habitual publication of seditious and defamatory matter by the irresponsible press. I am sure, no Hon'ble Member of this House will want the Government to encourage such newspapers.

Mr. V. K. Krishnankutty.—Mr. President, Sir, unlike on other occasions, I carefully followed the arguments of the learned Law Member. On a careful study, I find that it is only a second but abridged edition of what he gave us the other day in the Meenom Session, so that I am unable practically to look to those arguments which he advances.

Mr. Thomas Manjuran.—You did not listen to them then.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Krishnankutty.—I read it afterwards and found out their weakness. So I do not see my way to give any further reply. I press it to a division.

Motion was put and carried.

Motion No. 7.

Mr. K. Ayyappan.— *"To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1. To request the Government to leave the administration of Panchayat and Co-operative departments to ministers responsible to the Legislature, as an experimental measure of introducing responsible Government in the State."*

സർ, ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏർപ്പെട്ടത്തേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതു പലപ്രാവശ്യവും ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി ഇന്നലെ വളരെ വിശദമായ നിലയിൽ ദിവാൻജി അവർകൾ കാളേജിൽ പ്രസംഗിച്ചു നാം കേട്ടുകഴിഞ്ഞു. ദിവാൻജി അവർകൾ ഈ സഭയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടെ ഉത്തരവാദഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ചില പ്രയാസങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. സ്റ്റേറ്റിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വലിയ വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അതു അസാദ്ധ്യമാണെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ വിചാരിച്ചാൽ നീക്കാവുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ അല്ലാതെ അതിൽ കൂടുതലായുള്ള ഒരു പ്രയാസവുമില്ലെന്നു വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ വളരെ മിതമായതും പ്രായോഗികമായതുമായ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നത്. പ്രയാസമില്ലെന്നു ഞാനും പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ പ്രയാസങ്ങളിലൊന്നു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും പാരമൌണ്ട് പൗവ്വറും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു പ്രയാസമാണ്. എന്നാൽ എനിക്ക് ഇന്നു പറയുവാനുള്ളതു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും മേൽക്കോയ്മയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതലായി നോക്കേണ്ടതു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ നിലയെത്തന്നെയാണ്. ഉത്തരവാദഭരണം ഇവിടെ പാടില്ലെന്നുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ കാരണം എന്തുതന്നെയായിക്കൊള്ളട്ടെ, ജനങ്ങൾ സ്വയം ചോദിക്കുവാൻ തുടങ്ങും നാട്ടരാജ്യങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്നതു് ആശാസ്യമാണോ എന്നു്. ബ്രിട്ടീഷുകൊച്ചിയിൽ സ്വയംഭരണം ആകാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനടുത്ത ഇക്കരെയിൽ സ്വയംഭരണം പാടില്ലെന്നു വരുന്നതു ഈ ചോദ്യത്തിനു പ്രത്യേകിച്ചും ഇടവരുത്തും. അതുകൊണ്ടു് രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ ന്യായമായി ആലോചിച്ചു് ബ്രിട്ടിഷിൻഡ്യയും ഇൻഡ്യൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻഡ്യയും തമ്മിലുള്ള ഈ വ്യത്യാസമില്ലാതാക്കുവാൻ അവരുടെ ബുദ്ധിശക്തി ഉപയോഗിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണം.

പിന്നെ ഒരു പ്രധാന സംഗതി നോക്കാനുള്ളതു് സ്വയംഭരണം അനുഭവിക്കുവാൻ നാട്ടരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ പാകമായിട്ടുണ്ടോ എന്നതാണു്. കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടും മറും ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങളേക്കാളും മുമ്പോട്ടുപോയിരിക്കുന്നതു് കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾതന്നെയാണു്. എന്നിട്ടും പാകമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ പാകമാക്കേണ്ട ചുമതല—വിദ്യാഭ്യാസം വന്നുകഴിഞ്ഞു, ഇനി ഭരണപരിചയം വരുത്തേണ്ടതേയുള്ളൂ. ആ ചുമതല—ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതല്ല. അതു് ഗവൺമെണ്ടിന്റേതാണു്. എന്നാൽ ഒന്നിച്ചു പൂർണ്ണമായ സ്വയംഭരണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. സ്വയംഭരണം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇവിടെ പാലും തേനും ഒഴുകുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന ആളല്ല ഞാൻ. സ്വയംഭരണം വന്നാൽ തല്ക്കാലം സംഗതികൾ ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ വഷളായി എന്നും വരാം. അതുകൊണ്ടു് സ്വയംഭരണപരിശീലനം എന്നുള്ള സൌകര്യം നിഷേധിച്ചുകൂടാ. സ്വയംഭരിക്കുവാൻ ജനങ്ങളെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതായാൽ, ആദ്യമാദ്യം പല തെറ്റുകളിൽക്കൂടി കടന്നുപോയിട്ടെങ്കിലും, അവസാനം ശരിയായ സ്വയംഭരണത്തിൽ അവർ എത്താതിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ ഒരു പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു, പ്രത്യേകം സൌകര്യമുള്ള രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെയാണു് ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ഇപ്പോൾതന്നെ അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തിന്റെ ഭരണം അധികമുള്ളതുമാണു്. ഈ വകുപ്പുകളിൽ മേൽക്കോയ്മയുമായിട്ടുള്ള ബന്ധങ്ങളൊന്നും വരികയില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും സ്വയംഭരണം വേണമെന്നും ഞാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് എടുത്തു് ഒരു മന്ത്രിയെ നിയമസഭയോടു ഉത്തരവാദപ്പെട്ടതായി നിയമിച്ചു ഈ പരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കിയാലും മതിയാകും. ദിവാൻജി അവർകൾ ഇന്നലെ പറയുകയുണ്ടായി മൊണ്ടേഗു് ചെംസ് ഫോർഡു് റിഫാമിൽ തന്നെ വാസ്തവത്തിൽ പാർളിമെൻററി ഡമോക്രസിയുടെ തുടക്കംപോലുമില്ല എന്നു്. ഇപ്പോൾ നാം മൊണ്ടേഗു്, എന്നു പറയുന്ന പരിഷ്കാരം ചെയിംസു് ഫോർഡു് റിഫോംസിന്റെ അടുത്തെങ്ങും എത്തുകയില്ല. ഈ ലഘുവായ പരിഷ്കാരംപോലും ഇപ്പോഴെങ്കിലും തുടങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ എപ്പോഴെങ്കിലും പാർലിമെൻററി ഡെമൊക്രസിയിൽ എത്തുമോ? അതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്നമാതിരി ഒരു തുടക്കമെങ്കിലും ഉത്തരേൻഡ്യാഭരണകാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഉടനെ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇതിനേക്കാൾ കൂടിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കാണു് ഈ സഭ ഇതേവരെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ മീററിങ്ങിൽതന്നെ ഇതിനേക്കാൾ വിസ്തൃതമായ പരിഷ്കാരത്തിനുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങൾ ഉ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട്. അതൊക്കെ തല്ക്കാലം നിറുത്തിവെച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സൌകര്യത്തിനുവേണ്ടി ഈ മുരുങ്ങിയ പരിഷ്കാരംമാത്രം ഇപ്പോൾ ചോദിക്കാമെന്നാണു് ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതു്.

അതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഈ കാര്യത്തിൽ താമസിയാതെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടും ഇപ്പോഴത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് തീർച്ചയായും ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുംകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ, ൧൮൦൦-ൽ ഈ നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലത്തോളം കാലമായി അന്നദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ഞങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടുമായി സഹകരിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭരണപരിചയം ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുവാനുള്ള ഒരവസരം തരണമെന്നാണു് ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ദിവാൻജി അവർകൾ ഞങ്ങളെ ഭരണതന്ത്രത്തോടു പരിചയപ്പെടുത്തുവാനായി ചില അഡൈസറി ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചു. ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു യോഗം ക്രൂടിയതുകൊണ്ടു എത്രത്തോളം ഭരണപരിചയം അതിലുള്ള മെമ്പറന്മാർക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ അതിലെ ഒരംഗമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പറയാൻ സാധിക്കയില്ല. ഈ നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം, അന്നു ഞങ്ങൾക്കു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതിൽ ക്രൂടുതലായി കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു് ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടിനെ തിരിഞ്ഞെടുക്കുവാനും ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാനും ഉള്ള അവകാശമാണു്. ഈ പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം പരിചയമുള്ള ഞങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും പഴയ റിക്കാർട്ടുകളെല്ലാം പരിശോധിച്ചു ഒരു പൊളിച്ചെഴുത്തു കഴിക്കണമെന്നു ദിവാൻജി അവർകളോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ വലിയ തരക്കേടൊന്നുമില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഞങ്ങൾ ഇതിനു മുമ്പു് പലപ്രാവശ്യവും ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അന്നത്തെ ദിവാൻജിമാർ നിങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽ കുട്ടികളാണു്, നിങ്ങൾക്കു യാതൊരു വിവരവുമില്ല, നിങ്ങൾക്കു വിവരമുണ്ടാകുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഇതു ചോദിക്കുകയില്ല എന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ടു്. കൊല്ലാകൊല്ലം ഓരോ മോഷൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ റിഫാംസിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നു് എത്രാണ്ടു പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾക്കു കുറെയെല്ലാം പരിചയം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനു ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നതു് എന്തെല്ലാമാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ തവണ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതു് ഒരു മിനിസ്റ്ററെയെങ്കിലുംവെച്ചുകിട്ടണമെന്നാണു്. ഒരു മിനിസ്റ്റർക്കു വേണ്ടതായ യോഗ്യതകളെന്തെല്ലാമാണെന്നു് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകൾ ഒരു സ്ഥലത്തു പ്രസ്താവിച്ചതിനെ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അന്ന ഞാൻ അവിടെ എടുത്തു കാണിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഈ ലഘുവായ സംഗതിയൊന്ന പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുക. അനവധി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ആ സ്ഥാനത്തിനു അയോഗ്യന്മാരായിരുന്നാലും അതാതു സ്ഥാനങ്ങളിൽ വരുമ്പോഠം അവർ യോഗ്യന്മാരായിത്തീരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥാനത്തേക്കു ഒരാളെ എടുത്തു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുക — ഞങ്ങളുടെ മാറെറാന്നരച്ചുനോക്കുക. അതിൽ ഞങ്ങൾം വഷളന്മാരാണെന്ന കണ്ടാൽ ഞങ്ങളിൽനിന്നും ആ അവകാശം എടുത്തു കളയുന്നതിനുള്ള അധികാരവും ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടല്ലോ. ഇതു് നാളെത്തന്നെ വരുത്തണമെന്ന ഞങ്ങൾം പറയുന്നില്ല. ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾം ചെയ്യുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശ ഞങ്ങൾക്കുള്ളതുകൊണ്ടാണു് —അദ്ദേഹത്തിനു അതു ചെയ്വാൻ സാധിക്കും—വളരെ മിതമായിട്ടുള്ള ഈ അപേക്ഷ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— കഴിയുമെങ്കിൽ നാളെത്തന്നെ വേണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. ഇനിയൊരു പത്തുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ ഒട്ടമില്ലാതാകും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— അതുയും കൊല്ലം ഇരിക്കണമെന്നു പറയുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ ഫഠ കൊല്ലത്തിനു മുൻപ്, ഇപ്പോൾം നടക്കാൻ പോകുന്ന ഭരണപരിഷ്കാരം വരുമെന്നു ആരെങ്കിലും വിചാരിച്ചിരുന്നതാണോ? അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ ലഘുവായ സംഗതി ഞങ്ങൾക്കു അനുവദിച്ചുതന്നു ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയോ പ്രതികൂലിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ട ആവശ്യമേ എനിക്കുള്ളൂ. ഫഠ കൊല്ലമായി, ഇവിടെ ഭരണസ്വാതന്ത്ര്യം ആവശ്യപ്പെട്ട തുടങ്ങിയിട്ടെന്നും കൊല്ലംതോറും ഈ വിഷയമായി ഓരോ പ്രമേയങ്ങൾം പാസ്സാക്കാറുണ്ടെന്നും ചില മാന്യ മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടു മുതൽക്കുള്ള പ്രമേയങ്ങൾം ഭരണം മുഴുവനും മന്ത്രിസഭ വഴിയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോൾം അതിൽ ഏതാനും ഭാഗം മാത്രമെ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ പറയുന്നു. ഇന്ത്യയെ സ്വാതന്ത്ര്യസ്വാഗ്ത്തിലേക്കാനയിക്കുവാൻ അക്ഷീണപരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിലെ ചില മെമ്പർമാർ കൂടി ഇവിടത്തെ ഭരണകാര്യത്തിൽ പിന്നോക്കം ഗമിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു കാണുന്നതിനാലാണു് എനിക്കത്ഭുതം തോന്നുന്നതു്. ഏതു പരിഷ്കൃത രാജ്യത്തും പൂർണ്ണമായ ഭരണസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനാണ് വില കല്പിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിനത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭരണക്രമം സൃഷ്ടിക്കുവാനാണ് നാം പരിശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ അപ്പ ക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ പ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ എ ന്റെ മനസ്സുതന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പ്രശ്നം പൂർണ്ണസ്വാ തന്ത്ര്യത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ളതാണ്. അതുക്രമാതെയുള്ള ഒരു ഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കാവശ്യമില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും പൊതുജനങ്ങള ടേയും ഗുണത്തിനുതകുന്നതാപേക്ഷിതമായ ഒരു ഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഭരണനിർവ്വഹണസമതികരം ഗവ മ്മെണ്ടു പൊതുജനങ്ങളെ ഏല്പിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. അങ്ങിനെയു ള്ള ഒരു ഭരണസ്വാതന്ത്ര്യം തരണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— സർ, ഏറ്റവും മിതമായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പ്രമേയത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കു റഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാനിതിനെ എതുക്കുന്നില്ല. പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണം വേണമെന്നു അഭിലഷിക്കുന്ന ഒരാളാണു ഞാ ൻ. പക്ഷെ പ്രതിഷ്ഠാതശക്തികരംക്കുപോലും സ്വീകാര്യമായിരിക്കു മെന്നു പ്രതീക്ഷയിലും, ഖണ്ഡിതവും നിശ്ചിതവുമായ ഒരു നിർദ്ദേശം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടിനും അനുകൂലിക്കുവാൻ വൈ മനസ്യം ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നുള്ള പ്രത്യാശയിലുമാണു പൂർണ്ണമായ ഭര ണപരിഷ്കാരങ്ങരം ആവശ്യപ്പെട്ടകൊണ്ടുള്ള ഉപേക്ഷപങ്ങരം പിൻവ ലിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതു്. ജനാധിപത്യം പൂർണ്ണമായി ലഭിക്കണമെന്നു നമ്മുടെ ആദർശങ്ങളെ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച മാന്യനോടു ഈ പ്രമേയത്തിനുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്യണമെ ന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. President.—As no other Member wishes to speak, I shall make a statement to make the position of the Government clear. As the Hon'ble Member himself pointed out, the question of constitutional reforms has become a sort of annual feature with this Legislative Council. And knowing myself the trend of events in India, I am not surprised that this question should be repeatedly brought to the notice of the Government by the non-official members of this House. I am glad to find that the Hon'ble Member Mr. Ayyappan gave a really proper interpretation of the statement that I made some time back in this House. When I pointed out certain of the difficulties which have to be encountered, it was not my intention to suggest that those difficulties were insurmountable in any sense at all. I only wanted to impress upon the Council that there is one side in the study of the constitutional development of Indian States to which sufficient attention has not been devoted so far. And I had in mind only those complications that might arise when a system

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of full responsible Government is established in Indian States. I fully realise that the demand contained in the Cut Motion of the Hon'ble Member is, as he himself has admitted, something very modest and different from the demand for the establishment of full responsible Government in this State. So from that aspect, the resolution that the Council has to discuss today is in a sense different from the general resolution on constitutional reforms which this Council was called upon to discuss on previous occasions. The suggestion contained in this cut motion is that certain departments of this State in which there is no possibility of conflicts, say, between the ruler and the paramount power and which deal only with matters of internal administration can first be chosen and the administration of them entrusted to a minister chosen from amongst the elected members of this Council and who is made responsible to the members of the Council. That demand is said to be a very modest one and is certainly one which deserves the close attention of the Government. I fully realise that when a system of Provincial Autonomy is working in the neighbouring province this demand for at least a beginning in the direction of constitutional reform would become more insistent as days go by and the Government of Cochin will certainly have to recognise the demand of the people. I do not for a moment suggest that the people of Cochin are not fit for shouldering a responsibility of that kind. Of-course, no one for a moment would dare to suggest that while our fellow citizens in the neighbouring province of Madras are called upon to shoulder the responsibility of Government, the people living in this State cannot possess those qualities which could make such a system of Government a success. It is not at all the intention of the Government to put forward the argument that the people of Cochin are not yet capable of shouldering responsible Government. I do not propose to use any such argument at all. At the same time, I would ask Hon'ble Members to remember that the system of administration that prevails in an Indian State like Cochin, is already something different from the system of administration that prevails in a British-Indian Province. In the British Indian Provinces while you have got, whatever might be the responsibility given to ministers, the dominance of agents of an alien rule, in an Indian State you have not got that. But still, I know that the mere fact that the reins of Government are in the hands of a benevolent ruler is no answer for the demand of the people that they should themselves be called upon to share the responsibility of the Government. I can only say this much on the subject, that I certainly would apply my mind

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the study of the problem as enunciated in the Cut Motion of the Hon'ble Member. The Hon'ble Members have paid me a a compliment by saying that if I make up my mind I could succeed in establishing some form of responsible Government in this State. While I fully appreciate the compliment in such statements, I wish that I had that power in my hand. In any case, it is my duty as the chief advisor of His Highness to tender to His Highness proper advice on all matters relating to the government and I shall certainly apply my mind to the study of this problem. I would ask the Hon'ble Members to realise my own limitations in this and the limitations of the Government. After all no Indian State in India has yet ventured on this enterprise. That of itself will certainly refrain them from such an attempt. I would certainly like that we might take the credit of taking it up first (hear! hear) I can only assure the House that I certainly will apply my mind to this problem and in course of time tender to His Highness such advice as I think is proper. I do not think that Hon'ble Members will expect me to say more on this motion.

Hon'ble Members can have their vote recorded if they want it.

Mr. K. M. Ibrahim.—The vote of the House may be recorded just to strengthen the hands of the Government.

Mr. President—Yes. It should not be said afterwards that by soft words I induced the Hon'ble Member to withdraw his motion.

Motion was put and carried.

Motion No. 8.

Mr. K. Ayyappan.—*"To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1. To request the Government to take all possible steps to counteract the Anti-Malayalee propaganda in Ceylon.*

സർ, സിലോണിൽപോയി കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്ന ഇൻഡ്യാക്കാരെ, പ്രത്യേകിച്ചും മലയാളികളെ അവിടെനിന്നു പുറത്താക്കുവാനായി വളരെ സംഘടിതമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനു സിലോൺകാരെ കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. അവരുടെയിടയിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ അത്രകണ്ടു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുറത്തുനിന്നു വന്നവർ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അവിടെ കുടിയേറി പാർത്തതിനുശേഷം അവരെ ആ രാജ്യക്കാർ ഉപദ്രവിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യക്കാർ വല്ലുമാസ്ത്തിലുംകൂടി അതിനു പരിഹാരം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതു ചെയ്യു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണം. സിലോണും ഇൻഡ്യയും തമ്മിൽ കച്ചവടസംബന്ധമായും മറും അന്യോന്യം ഒഴിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ബന്ധങ്ങളുണ്ട്. ആ ബന്ധങ്ങളിൽക്കൂടി ഇൻഡ്യ പ്രവൃത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ സിലോണിൽ ഇൻഡ്യക്കാക്കുള്ള വിഷമം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരികയില്ല. അവിടത്തെ സ്റ്റേറുകൗൺസിലിൽക്കൂടി മിസ്റ്റർ ഗുണസിംഗ് എന്ന ഒരു മെമ്പർ അൻറി മലയാളി എജിറേറഷൻ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പലരുടേയും തിരഞ്ഞെടുപ്പു വിജ്ഞാപനങ്ങളിൽ മലയാളികളെ പുറത്താക്കാമെന്നുള്ള പ്രതിജ്ഞയുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽനിന്നു മലയാളികളോടുള്ള വിരോധഭാവം അവിടെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ആഴ്ന്നുമായിട്ടാണെന്നു ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

Mr. President.—Had the Ceylon Government done anything in this matter?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സിലോൺ ഗവൺമെൻറു ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാലും നമ്മൾ ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾതന്നെ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. നാല്പതിനായിരത്തോളം മലയാളികൾ സിലോണിൽപോയിതാമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുംകൂടി ഇങ്ങോട്ട വരുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി വളരെ വിഷമമാകും. നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിന് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനെക്കൊണ്ടു വല്ലതും ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഗവൺമെൻറിനു ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തൊക്കെയാണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നേക്കാൾ കൂടുതലായിട്ട ഗവൺമെൻറിനു അറിയാമല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഇതു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

Mr. T. S .Narayana Ayyar.—We have brought this matter to the notice of the Government of India through the Agent to the Governor-General, Madras States. Two articles appeared in the local papers, one in "Sathianadam" and the other, I think, in the "Sahodaran". It is from these newspapers that we got the information. Cuttings from these papers were forwarded to the Agent to the Governor-General with our views on the subject to be communicated to the Government of India. Subsequently we also received a letter from Mr. K. T. Mathew containing extracts from the speeches of the leader of this movement, to boycott Malayalees from Ceylon and those speeches were also forwarded to the Agent to the Governor-General to be communicated to the Government of India. That is what we have done in the matter.

Mr. President.—We will keep watch over the situation. We will see whether the Ceylon Government have to say any-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thing on this matter and then we shall again bring it to the notice of the Government of India.

Mr. K. Ayyappan.—I do not press the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 9.

Mr. K. M. Ibrahim.—"*To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1. Government's failure in not having acceded to the promise of theirs made in the Proceedings of the Diwan of Cochin, Order R4—470/1109, dated 28th November 1933 (about 3 years ago), viz., Secondly.—A Bill will be introduced in the next Session of the Legislative Council to limit the rate of interest particularly on secured loans. Such a measure is fully justified by the very large fall which has occured in prices, one of the effects of which has been a great increase in the amount of debts reckoned in terms of commodities and as a result in the amount of interest payable on them.*"

* മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, ഫ്രാൻ-ാമാണ്ടിൽ കൃഷി സംരക്ഷണ യെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെൻറു് ചെയ്ത വാഗ്ദത്തത്തെ പാലിച്ചില്ലെ ന്നുള്ളതാണു് എൻെറ ആക്ഷേപം. അതിൽ, അന്നു പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനയിൽ വസ്തു ഉറപ്പിന്മേലുള്ള കടങ്ങളുടെ പലിശയെ നിയന്ത്രിക്ക ന്ന ഒരു ബിൽ അടുത്ത നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു ദിവാൻജി കല്പിച്ചിരുന്നു. അതേ കല്പനയിൽതന്നെ അദ്ദേഹം അതിനൊരു കാര ണവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൃഷിയുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വന്നിട്ട ുള്ള വിലവ്യത്യാസം ഇപ്രകാരമുള്ള പലിശയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു ത ക്കതായ ഒരു കാരണമാണെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിരി ക്കുന്നു. ആ വാഗ്ദത്തത്തിനുശേഷം രണ്ടു കൊല്ലക്കാലമായി യാ തൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതിനെ പ്രതിഷേധിക്കാൻ മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇവിടെ ഇതു കൊണ്ടുവന്നതു്. ഇതിനു വിശദീകര ണമായ, ദീർഘമായ, പ്രസംഗത്തിൻെറ ആവശ്യമില്ല. സംഗതി ഏ റെറവും സ്പഷ്ടമായി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽത്തന്നെ കാണാം. പിന്നെ ഗ വമ്മെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു വന്നേക്കാവുന്ന ഒരു വാദത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊ ണ്ടുമാത്രം രണ്ടു വാക്കു പറയാം. ഇതിൽ പറയുന്ന പലിശ നിയന്ത്രണ ബില്ലും ഗവമ്മെണ്ടു ഈയിടെ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള അതിപലിശ നിയന്ത്ര ണബില്ലും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഈ അതിപലിശ നിയ ന്ത്രണബിൽ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതിനെ അനുകരിച്ചിട്ടു ള്ളതാണു്. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലക്കുറവിനുള്ള കാരണവും ഗവമ്മെണ്ടി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ പലിശ നിയന്ത്രണബില്ലും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്ന് ഈ വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുകയില്ലെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതു് അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. K. Kutty.—I second it.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—As a result of these Proceedings the Antony Committee was constituted to report on the question. The Committee differed on the utility or desirability of passing a legislative measure like this. As regards the rate of interest, they recommended 6 per cent on secured loans and a varying rate of 7½ and 9 per cent on unsecured debts. The Committee, however, were unanimous in their opinion that even if restriction was laid on the rates of interest, it would not confer any benefit on the agriculturist, unless ready-money was made available for payment to the creditors, in which case even without legislation, it will be possible to effect a voluntary conciliation with the creditors. It was in the light of that unanimous recommendation that the question of organising a Land Mortgage Bank was taken up immediately. Experience shows, that if ready money is available, there would be no difficulty in reducing the debts. As a matter of fact, for the last few weeks, I have been making payments to the creditors of the Paliyam Estate and I have now paid up to the extent of 1,76,000 rupees and I have found absolutely no difficulty in inducing the creditors to accept 6 per cent when the stipulated rates of interest were 9, 10½, 12 and even 14 per cent. In a few cases, I succeeded in reducing 6 per cent to 4½ per cent. It is the availability of cash that alters the position. It was on considerations like these that the idea of legislation was dropped. Legislation merely restricting the rate of interest will not bring any relief to debtors.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു് കുറച്ചുകൂടി പരുഷമായിട്ട പറയണമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു. ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെക്കുറിച്ചു ദിവാൻജി അവർകളുടെ ആശ്വാസവാക്കുകൾ എന്റെ വാദഗതിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടു. പക്ഷെ സിക്രട്ടറിക്കു് എല്ലാ സംഗതിയിലും ഒരു ഔദ്യോഗിക കണ്ണാണുള്ളതു. ആ ഔദ്യോഗികക്കണ്ണിൽക്കൂടി ഈ സംഗതിയെ വിമർശിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതും ആൻറണിക്കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതിൽ കർഷകന്മാക്കു് ആശ്വാസപ്രദമായ ചില ശുപാർശകളേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—It was one of the terms of reference to the Committee.

Mr. K. M. Ibrahim.—It is entirely a part of a different order constituting the Antony Committee. If my memory is correct, this was published in the Gazette on 25th Meenom 1109. It was only subsequent to that that the Antony Committee was constituted. This is entirely a new order. ഇതു് ഏ റ്റവും പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു സംഗതിയായതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ വോട്ട കൊണ്ടുമാത്രമേ ഈ കാര്യം രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

Motion was, put and lost.

Motion No. 10.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re 1. To request the Government to take steps to remove the menace of the Ceylon copra to the cocoanut industry of the State.*

സർ, സിലോൺ കൊപ്ര ഇവിടെ ഇറക്കുമതിചെയ്തു് ഇവിടത്തെ കൊപ്രക്കു് വില കുറക്കുവാൻ ഇടവരുന്നതിനു് പരിഹാരമായി താരിപ്പു കുറെ കൂട്ടുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, അതു് വേണ്ടിടത്തോളം ആകാത്തതുകൊണ്ടു് തീരെ ഫലമില്ലാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഈയ്യിടെ കണ്ട റിപ്പോർട്ടിൽ സിലോൺ കൊപ്രയുടെ ഇറക്കുമതി വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ സിലോണിൽ കൊപ്ര ഏക് സ്പോർട്ടു് ചെയ്യുവാനുള്ള സൌകര്യം കൂട്ടിവരികയാണു്. ഇതൊരു നിസാരമായ സംഗതിയല്ല. കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളുടെയെല്ലാം തൊഴിലുകൾ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ നാളികേരത്തെയും കയറിനേയും ചകിരിയേയും സംബന്ധിക്കുന്നതാണു്. കൊപ്രക്കു് വിലയില്ലാതാകുമ്പോൾ ആ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഗവൺമെണ്ടിനു് കൊപ്രക്കു് വില കൂട്ടുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ഇപ്പോൾ അടക്കായുടെ കാര്യത്തിലും സിലോൺകാരെക്കൊണ്ടു് വിഷമം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ഈ വിഷമങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. കാരണം, സിലോണിലെ പ്ലാന്റേഴ്സു് അധികവും സിലോൺകാരല്ല, യൂറോപ്യന്മാരാണു്. അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ റപ്രസന്റേഷൻ ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടിനു് ചെല്ലുമ്പോൾ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നവിധം അതു് ഏളുപ്പത്തിൽ പരിഹാരം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ തരമില്ല.

അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നതും എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—We have done what we could in this matter. No independent action is possible by this Government, and the question of raising the import duty is now under the consideration of the Government of India.

Mr. K. Ayyappan.—Orders have been passed on Dr. Patel's report.

Mr. President.—We have done all that we can and these are all matters upon which we are helpless. We can only make representations to the Government of India.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 11.

Mr. K. M. Ibrahim.—"*To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1. The necessity of the Government's acceding to the following resolution moved by the Hon'ble Member Mr. T. K. Nayar and passed by the Legislative Council on 25th February 1932 (about 4½ years ago):—'In view of the present economic depression, this Council recommends to the Government to adopt a cut in the salaries of officers drawing Rs. 100 and above on the following scale—*

Rs. 100—250 at 7½ per cent
Rs. 250—400 at 10 ,,
Rs. 400—600at 12½ ,,
Rs. 600 and above at 20 per cent.

* സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ പരിപൂർണ്ണമായുള്ള യോജിപ്പ് ഉണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഈ പ്രമേയം ഇതിനുമുമ്പ് ഈ നിയമസഭയിൽ പാസാക്കീട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമസഭ മുമ്പൊരു അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുരുക്കത്തിൽ ഇതിലെ സംഗതി ഇന്നത്തെ ഭരണച്ചിലവിനെ മുരുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ പ്രമേയം ഫർസ്റ്റ് ഫെബ്രുവരി ഏ-ാംനു- സ്വതന്ത്ര കക്ഷിയുടെ നേതാവായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു പാസാക്കീട്ടുള്ളതാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ മുരുക്കം ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികാധപതനത്തെ പരിഗണിച്ച് താഴെ പറയുന്ന തോതിൽ ശമ്പളത്തെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന ഈ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭ ഗവമ്മെൻറിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു എന്നാണ്. താഴെ പറയുന്ന തോതിലാണ് അതിനെ വിവരിക്കുന്നത്. നൂറു രൂപാ മുതൽ ൨൫൦ രൂപാ വരെ ൬൲ ശ. മ., ൨൫൦ മുതൽ ൫൦൦ വരെ ൧൦ ശ. മ., ൫൦൦ രൂപാമുതൽ ൯൦൦ രൂപാവരെ ൧൫൲ ശ. മ., ൯൦൦കയും അതിനു മേലും ൨൦ ശ. മ. ആയിരുക്കണമെന്നാണ്.

ഇതു് അടുത്ത കാലത്തുമാത്രം ചെയ്തതല്ല. ഏതാണ്ടു് ൫൲ കൊല്ലം മുമ്പു് കൊച്ചി നിയമസഭ വളരെ ശക്തിയായും യുക്തിപൂർവ്വമായും അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വോട്ടുകൊണ്ടു് അതിനെ അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്നത്തേതിലും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു കുറെക്കൂടി വിസ്തൃതി കൂടിയ ഇന്നത്തെ ഈ നിയമസഭയിൽ ഇതു പാസാകുമെന്നുള്ളതു് അവിതർക്കിതമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇന്നത്തെ നിയമസഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യവും ഇപ്പോൾ അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തിനു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന കൂടുതൽ ശക്തിയും കൊണ്ടു് ഇതു പാസാകുന്നതിനു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ഞങ്ങൾ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ടു നിയമസഭയിൽ പാസായ ഈ പ്രമേയത്തെ നടപ്പിൽ വരുത്താതിരുന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടുകാരുടേയും നമ്മെ ഇവിടെ അയച്ചിരിക്കുന്നവരുടേയും നാം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടേയും ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ നിയമസഭ മുമ്പൊരിക്കൽ പാസാക്കിയ പ്രമേയത്തെ ഒന്നുകൂടി ശക്തിപൂർവ്വം പാസാക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സന്മനസ്സുണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—The resolution was passed at a time when there was no levy of income-tax. The idea even then was to restore the cut with the introduction of income-tax. With the introduction of income-tax the necessity for the cut also ceased.

Mr. K. M. Ibrahim.—I press it.

Motion was put and carried.

Motion No. 12.

Mr. K. S. Panickar.— *"To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1. The injustice of imposing taxes on small scale industries.*

സർ, കുടിൽ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണമെന്നുള്ള വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചന ഈ നിയമസഭയ്ക്കു ഒരു പുത്തരിയല്ല. കുടിൽ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും പരിപോഷിപ്പിക്കയും വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഈ നിയമസഭ തന്നെയല്ലൂ ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മ്മെൻറു ക്രൂടിയും വളരെ ശക്തിയായി ഉത്സാഹിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണിതെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഈ കാലത്തു ഈ കൂടിൽ വ്യവസായത്തിനു ഒരുതരം നികുതി ചുമത്തി അതിനെ മുളയിൽതന്നെ ചവിട്ടിത്തേക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു യാതൊരു പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെൻറിനും യോജിച്ചതല്ല. ഞാൻ സമയമധികം കളയാതെ കുറച്ചു ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. രണ്ടോ മൂന്നോ രൂപാ കയ്യിലുള്ള ഒരു സാധു രണ്ടോ മൂന്നോ ഗ്ലാസ്സും കൊണ്ടുവന്നുവെച്ചു ഒരു ചായക്കച്ചവടം തുടങ്ങാമെന്നു വച്ചാൽ ഒരു രൂപാ ഒരണകൊടുത്തു അതിനു ലൈസൻസ് വാങ്ങിക്കേണ്ടിവന്നാൽ ആ സാധുവിനു വ്യാപാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള മൂലധനം പൂജ്യംതന്നെ.

പിന്നെ വല്ല അടക്ക വെട്ടാമെന്നോ കുറെ നെല്ലു മേടിച്ചു കച്ചവടം ചെയ്യാമെന്നോ വിചാരിച്ചാൽ അതിനും കൊടുക്കണം നികുതി. രണയോ വ്യണയോ മൂലധനത്തോടുകൂടെയുള്ള ഒരു മത്സ്യക്കച്ചവടക്കാരൻ ഫക. ഫണ. നികുതി കൊടുക്കണം. മുടിവെട്ടുന്നവനും നികുതി, മണ്ണെണ്ണ വില്ക്കുന്നവനും നികുതി, ഇങ്ങിനെ സർവ്വം നികുതിമയം. ഇങ്ങിനെ നിസ്സാരമായ സംഗതികൾക്കു നികുതി ചുമത്തി ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതും കൂടിൽ വ്യവസായത്തെ ഉൻമൂലനം ചെയ്യുന്നതും ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടിനും ഒരിക്കലും ഇക്കാലത്തു പ്രത്യേകിച്ചും ധർമ്മമല്ല. എന്നതന്നെയല്ല, അതുതീരെ പരിഹാസ്യവുമാണ്. സാനിറററി കൺഡീഷൻ പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ലൈസൻസ് ക്രൂടിയേ കഴിയൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ സൌജന്യ ലൈസൻസ് കൊടുക്കേണമെന്നാണു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. പകർച്ച വ്യാധികളുണ്ടാകാതിരിക്കാനും പടർന്നു പിടിക്കാതിരിക്കാനും ആരോഗ്യവകുപ്പു ഏർപ്പെടുത്തി ലൈസൻസ് പ്രചരിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ശേഷമല്ലയൊ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്ലേഗ് മുതലായ മഹാരോഗങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയതു് എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു. ഒരു പുതിയ തസ്തികയും ഒരു പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടും സൃഷ്ടിച്ചതിനാൽ നേരിട്ട അധികച്ചിലവിലേക്കു കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു പുതിയ വരായ്കയാണൊ കൂടിൽവ്യവസായത്തിനു നികുതി ചുമത്തൽ? ഇങ്ങിനെയുള്ള ഗവമ്മെണ്ടാണൊ സാധുക്കളെ രക്ഷിക്കാനൊ കൂടിൽവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനൊ ശ്രമിക്കുന്നതു്? ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ഈ നയം ഒരിക്കലും അഭിലഷണീയമൊ സ്വീകാര്യമൊ അല്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ വളരെ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസായത്തിൽ നിന്നാണ് പകർച്ച വ്യാധികൾ അധികം ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നു ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെപ്പോലെ ബുദ്ധിശൂന്യന്മാരെ മേലാൽ പ്രസവിക്കാതിരിപ്പാൻ മാതൃമഹിയോടഭ്യർത്ഥിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങൾ ഈ വിദഗ്ധന്മാരെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തതോടുകൂടി ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തതല്ല. മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതു തന്നെയാണ്. ഇതിൽനിന്നു തന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണൊ ഈ രാജ്യത്തു് ഇനി പകർച്ചവ്യാധികൾ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു പറയുവാനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം എനിക്കില്ല. എന്നാൽ പകർച്ച വ്യാധികൾ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു പറയുവാനുള്ള പാണ്ഡിത്യമൊ ജോത്സ്യമൊ എനിക്കില്ല. എന്നാൽ ഇതിനു ഒരു നികുതി ചുമത്തി കഷ്ടത്തിലാക്കരുതെന്നാണു് ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഒരു മത്സ്യക്കച്ചവടം ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഒന്നരയൊ രണ്ടരയൊ രൂപാ കൊടുത്തു ഒരു ലൈസൻസു എടുത്താൽ ആ ലൈസൻസിൽ പറയുന്ന ചന്തയിൽ വെച്ചു മാത്രമെ അതു് വ്യയം ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും അവിടെ ചിലവു ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വന്നാൽ അതു കഴിച്ചു മടങ്ങേണ്ടതാണെന്നും വന്നാൽ ആ സാധുവിൻെറ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? ഒരു കൃഷിക്കാരൻെറ കാർഷികോല്പന്നമായ നെല്ലു വിൽക്കുന്നതിനും അടക്കവെട്ടി കളിയാക്കുന്നതിനും ലൈസൻസ് വാങ്ങണംപോൽ! ഇതെന്തൊരു അക്രമമാണ്? കർഷകരെ തകർക്കുക, കൂടിൽ വ്യവസായത്തെയും കൂടിൽ വ്യവസായികളേയും തകർക്കുക, ഇതാണോ വ്യവസായതല്പരനായ സർ ഷൺമുഖത്തിൻെറ ഗവൺമെണ്ടിൻെറ പരിഷ്കൃതനയം? പച്ചമത്സ്യക്കച്ചവടക്കാരോടു കാണിക്കുന്ന നിർദ്ദയമായ നയമാണു് ഇതിൽ ഏറ്റവും നിന്ദ്യമായിട്ടുള്ളതു്.

ഗവൺമെൻറു കർഷകരോടും കൂടിൽ വ്യവസായികളോടും ഇങ്ങിനെ നിർദ്ദയമായും കാക്ഷ്യമെന്യെ പ്രവൃത്തിച്ചാൽ ഈ നിസ്സാരതൊഴിലാളികളും കർഷകരും കഷ്ടത്തിലാകുന്നതാണു്. അവരെ രക്ഷിക്കുവാൻ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമായിട്ടുള്ള ഏറ്റവും ന്യായമായിട്ടുള്ള അനവധി സാധുക്കൾക്കു കഴിഞ്ഞുകൂടാവുന്ന ഈ നിസ്സാരമായ തൊഴിലിനു അതായതു ചുരുങ്ങിയതു ഒരുകയും അതിൽ താഴെയും ലൈസൻസ് നികുതി ചുമത്തി വരുന്ന കൂടിൽവ്യവസായങ്ങൾക്കു നികുതി ചുമത്താതെ ഒരുഫ്രീ ലൈസൻസു കൊടുത്തു ഇങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ മാത്രമാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഗവൺമെൻറു സാധുക്കളെ രക്ഷിക്കണമെന്നു മനോഭാവത്തോടുകൂടിയിരിക്കയാണെന്നു വെളിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെയുള്ള ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കു ഫ്രീ ലൈസൻസ് കൊടുത്തു അവരെ രക്ഷിക്കേണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും പൊതുജനപ്രതിനിധികൾ എല്ലാവരും എന്നോടു യോജിക്കേണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. V. Cherian.—Sir, with reference to this motion, there was some experience at Venduruthi, when the officers concerned in enforcing the license for fish trade went to Venduruthy and made a propaganda that fish-sellers should take out a license. A criminal case arose out of it and the officer who

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was in charge of that affair also was alleged to have been assaulted. The criminal case chargesheeted by the Cusba Police was pending in the Mattancherry Magistrate's Court for over one year and a half and during the course of that trial, I came to understand that it all arose out of the pressure put by the officer in asking the people to take out licenses. And on further study, I understood that even small traders who catch 4 annas or 5 annas worth of fish a day were insisted on to take out licenses and they thought that it was rather too much and there was some hubbub regarding that. Still the officer insisted and therefore some unhappiness took place. Now, so far as Venduruthi and suburbs are concerned, there are more than 50 fishmongers who cannot afford to take out licenses and at the same time the Public Health Department insists that they should take out licenses and on certain occasions the Department might be able to persuade to get the license fee by prosecution and other things. I also endorse the view expressed by the Hon'ble Member that in case the Public Health Department wants to have control over such minor trades, the license should be given free of any fee.

Mr. E. Ikkanda Warriar—I also support this motion.

Dr. E. S. R. Menon—Orders have already been issued to the subordinate officers not to take any license fee in small trades. I have given definite instructions that no fee should be collected from those who cannot afford to pay any fee. It was followed last year and this year and it will be followed next year also.

Mr. M. V. Cherian.—I may be allowed to add one more word. It must not be left to the subordinate officer. The Public Health Officer will look into the matter personally.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— ലൈസൻസ്സ് ഫീസ്സു വാങ്ങണമെന്ന് ഗവമ്മെൻറു ആർഡറുള്ളപ്പോൾ ഹെൽത്തു ഡയറക്ടർ അവർകൾ എങ്ങിനെയാണ് ആർഡറയക്കുന്നതു്?.

ഡാക്ടർ ഇ. എസ്. ആർ. മേനോൻ.— വളരെ സാധുക്കളായിട്ടുള്ളവർക്കു ഫ്രീയാക്കണമെന്നു ഗവമ്മെൻറു ആർഡറായിട്ടുണ്ടു്.

Mr. President.—He is taking the permission of the Government. You are giving free licenses to people who cannot afford to pay for it?

Dr. E. S. R. Menon.—Yes.

Mr. President.—And what is it that you require?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എ.സ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, അഞ്ചുരൂപാ വരെയുള്ള ലൈസൻസ്സുകൾ ഫ്രീയാക്കണമെന്നാണ് ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നത്.

Mr. President.—I would suggest that it might form the subject of the Advisory Committee where they will discuss the details. We cannot discuss the details here.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 13.

Mr. K. S. Panickar.—"*To reduce the allotment of Rs. 76,544 for Huzur Secretariat by Re. 1.* പതിനഞ്ചുറുപ്പികയിൽ താഴ്ന്ന ഗവമ്മെണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദയനീയസ്ഥിതിയും മൻകാലങ്ങളിൽ അവർക്ക് കിട്ടിവന്നിരുന്ന ബത്ത യാത്രച്ചിലവ് ഇവകയും ഉടനെ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യകതയേയും ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ.

സർ, ഞാൻ ഈ പാവങ്ങളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക്—ട്രെഷറി ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്ക്—ഒരു ചിരിയാണുളവായികാണുന്നത്. നൂറു രൂപാ മുതൽ മേല്പോട്ടുള്ള വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിന്മേൽ സാലറികട്ട് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന കാര്യം വന്നപ്പോൾ അവരുടെ മുഖത്തു എന്തോരു ഭാവഭേദമായിരുന്നു നാം കണ്ടത്. ഫിഫ്റ്റിരൂപായും അതിനു താഴെയും ശമ്പളം വാങ്ങി പട്ടിണി കിടന്നു രാവു പകൽ പണി എടുക്കുന്ന സാധുക്കളുടെ ബത്ത കാര്യം ർണക്കു നു ഊണ് ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന കാലമാണെന്നും മറും പറഞ്ഞു അവർക്ക് ബത്ത ക്രട്ടി കൊടുക്കാതിരിക്കയും തങ്ങൾക്കു ബത്തയും ശമ്പളവും പോരെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ട്രഷറി ബഞ്ചിലുള്ള വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഒരു ഇളക്കവും കാണുന്നും ഇല്ല (ചിരി) ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷാമം ബാധിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഇവർക്കു കിട്ടി വന്നിരുന്ന ബത്തയും യാത്രച്ചിലവും ആയ സംഖ്യയിൽനിന്നും സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു ശതമാനം വെട്ടിക്കുറച്ചു അതായതു വണ കിട്ടിയിരുന്ന ശിപായിമാർക്കു നാലണ; വണ കിട്ടിയിരുന്നവർക്കു ർണ ഇങ്ങിനെയാക്കി. പൊല്ലീസുകാരുടെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് കാൺസ്റ്റബിൾക്കു വണയും രണ്ടും മൂന്നും ഗ്രേഡുകാർക്കു നാലണയും ആണ് കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

മുൻസീഫ് കോർട്ട് ശിപായിമാർക്കു മുമ്പു യാത്രച്ചിലവിനുകൊടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതും കൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരു കാലത്തു അതായതു ർകൊല്ലം മുമ്പു ശിപായിമാർ, പോലീസുകാർ മുതലായവർക്കു കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന ബത്തയും യാത്രച്ചിലവും ഈ കൊല്ലാരംഭം മുതൽക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിലും അവക്ക കൊടുക്കേണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ആധിക്യം കൊണ്ടല്ലയോ, മൂർദ്ധന്യം കൊണ്ടല്ലയോ ഈ ഫാക മുതൽ ഫ്രെക വരെ ശമ്പളത്തിൽ രാവുപകൽ ഒരുപോലെ കഷ്ടപ്പെട്ടും വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ നിർദ്ദയമായ ശകാരവും ശിക്ഷയും അനുഭവിച്ചും വീട്ടുവേലകൾ ക്രൂടി ചെയ്തും ഈ ജോലിക്ക വരുന്നതെന്നു ആലോചിക്കാനൊ കാണാനൊ കണ്ടറിയാനൊ ഹൃദയം ഇല്ലാത്തവരായി ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ ശക്തി എന്താണെന്നറിയാത്തവരായി എല്ലാം "നാം താൻ" എന്നു പറഞ്ഞു പ്രതാപം നടിക്കുന്ന വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഇനിയെങ്കിലും ഈ സാധുക്കളുടെ ഇത്ര നിസ്സാരമായ, എന്നാൽ അവക്ക ഏറ്റവും അനുഗ്രഹമായ, ഈ കാര്യത്തിൽ ഔദാര്യപൂർവ്വം അനുകമ്പാപൂർവ്വം ചിന്തിക്കണം എന്നാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ സാധുക്കളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക പത്തൊ പന്ത്രണ്ടൊ രൂപാ ശമ്പളം കിട്ടിവരുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്ക കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കണം, കടക്കാർക്ക കൊടുക്കണം, അവർക്കുതന്നെ ചിലവു കഴിയണം. ഇവരിൽ ഒരു ശ. മ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അരപട്ടിണിയും മുഴുവൻ പട്ടിണിയും ആയി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരാണ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ അവർക്ക കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന ബത്തയും യാത്രച്ചിലവും ഇനിയെങ്കിലും അവർക്ക കൊടുത്തുതുടങ്ങണമെന്നും അതു കൊടുക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാനുള്ള മുടന്തൻന്യായങ്ങൾ പറയരുതെന്നും വേണ്ടതിന്നും വേണ്ടാത്തതിന്നും പുതിയ തസ്തികകളും പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളും സൃഷ്ടിച്ചും അമിത വ്യയം ചെയ്തും വരുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു ഇത്ര നിസ്സാരമായതും ഈ സാധുക്കൾ അർഹിക്കുന്നതും അവകാശപ്പെടുന്നതുമായ ഈ അനുകൂല്യം കാല വിളംബമെന്യെ അവർക്ക ചെയ്തുകൊടുക്കേണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

പിന്നെ മുൻസീഫ് കോടതി ശിപായിമാർക്ക പത്തു മൈൽ അകലെ പോയാൽ ബസ്സുക്രൂലി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആട്ടും അവർക്ക ഊണിനുള്ള ബത്തയും കൊടുത്തിരുന്നു. 9 15/16 മൈൽ ദൂരംവരെ പോകുന്ന ഈ പാവങ്ങൾക്കാവട്ടെ മറ്റു ശിപായിമാക്കും പോലീസുകാക്കുമാകട്ടെ യാത്രച്ചിലവിന്നും ബത്തക്കും അർഹതയില്ലെന്നാണല്ലൊ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. മുൻസീഫ് കോടതി ശിപായിമാരോടാണ് ഗവമ്മെൻറു വളരെ ശക്തിയായിട്ടുള്ള വിരോധം കാണിക്കുന്നതു. മറ്റുള്ളവക്കൊക്കെ ചിലവിന്ന കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരുടെ നേരെയുള്ള കാക്കശ്യം ഇനിയും ഗവമ്മേണ്ടുപേക്ഷിക്കുന്നില്ലാ. ഓരോ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ അവരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണം വർദ്ധിപ്പിക്കണം എന്ന പല്ലവി പാടുമ്പോൾ ഈ സാധുക്കൾ അവക്ക് മുൻകാലങ്ങളിൽ കിട്ടിവന്നിരുന്ന ബത്തയും യാത്രച്ചിലവും തരണേയെന്നാണ് അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു അനുവദിക്കുന്നതായാൽ ഒരു മാസത്തിൽ രൂണയോ രൂണയോ കവിഞ്ഞാൽ ഒരു ശ്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പയോ ആണ ഓരോരുത്തർക്ക കിട്ടവാൻ പോകുന്നത്. അതു അവർക്ക കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക ഫാറ തുപ കൂടുതൽ കിട്ടിയാലുള്ള ഫലം ആണ അവർക്കണ്ടാകുക.

അതുകൊണ്ട ഗവമ്മെൻറ ദയവായി വിചാരിച്ച ഇതു് അവർക്ക അനുവദിച്ച കൊടുക്കണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. സി. ഇയ്യുക്കുട്ടി.— സർ, ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു. വില്ലേജു മാസപ്പടിമാരുടെ കാര്യമാണ് എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു്. പഴഞ്ഞിയിൽ നിന്ന ഒരു മാസപ്പടി വടക്കാഞ്ചേരിയിലേക്ക പണം അടക്കുവാൻ പോകുന്നതിന്നു ഒരു ദിവസത്തേക്ക നാലണയേ അവർക്ക കൊടുക്കുന്നുള്ളു. അങ്ങോട്ട ബസ്സുകൂലി തന്നെ പത്തണ വേണ്ടിവരും. കൂടാതെ ഭക്ഷണച്ചിലവിന്നു അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നു എടുക്കേണ്ടിവരും. അവർക്ക ഇപ്പോഴുള്ള നാലണ മതിയാകാതെയാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെൻറ അവരുടെമേൽ ദയവു വിചാരിച്ച് കുറച്ച് കൂടുതൽ സംഖ്യ അനുവദിച്ച കൊടുക്കണമെന്ന ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— ആറണ ചിലവിന്നു കൊടുത്തിരുന്ന കാലത്തു എന്തു ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ട്? ഇപ്പോൾ ഈ നാലണ ആക്കിയപ്പോൾ എന്തു ചിലവു വരും എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?.

Mr. M. V. Cherian.—Sir, I think it is a very hard lot that these peons—low paid officers—are put to this turmoil. They have to spend money from their own pockets, whether by borrowing or by stealing, and in one of these ways they are managing. But does the Government propose that this sort of affairs should continue? They must steal, borrow or find some way or other. If the Government even now wants to continue this sort of practice, not only the morality is affected thereby but the public also will be suffering losses. Therefore, in the interest of the public, as well as in the interests of these low paid officers, it is better that they should be given some sort of allowance that will keep them up.

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—I am very sorry that I gave occasion for the Hon'ble Member to make such a long and sympathy-evoking speech. In the previous Council a resolution was in fact passed and the Government have since been taking pains to enquire what the outlay would be in the grant of enhanced travelling allowance to the menials. The only difficulty was to assess the amount that would be required to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

give an enhanced T. A. to these menials. We have not been able to ascertain the amount of travelling allowance payable to the menial servants alone. Our accounts show only the travelling allowance of a certain group of officers or departments. I am trying my best to ascertain the possibility of assessing such outlay as would be required for enhancing T. A. of menials alone with a view to increase the allowance up to the old rate of 6 annas. A report is pending from the Government and the Government have also pressed me to expedite the report. I think my report will go soon and orders will be passed expeditiously to expedite the report. I think by report will go soon and orders will be passed expeditiously. The report is pending with me.

Mr. President.—When do you expect to send the report?

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—In the course of a fortnight.

Mr. T. K. Nayar.—Is the report favourable?

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—Yes.

Mr. President.—The comptroller of Accounts has been asked to report to Government as to what would be the increase in expenditure if the old rates of travelling allowance of menials were enhanced. As soon as the report of the Comptroller is received orders will be passed by Government. And the Comptroller has promised to send the report in two weeks.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും ഗവമ്മെൻറു ഇതുപോലെ മറുപടി പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അതെല്ലാം വായുവിൽ ലയിച്ചുപോയി. അതുപോലെ ഇപ്പോഴും ആകാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടിന്ന വ്യയം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ പാവങ്ങൾക്കു ഒരു രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം തല്ക്കാലത്തേക്കായി പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Mr. President.—I think I have to put the demand to vote now. It is nearly 5 now.

The demand of Rs. 91,443 under 15—General Administration minus Rs. 5 was put and carried.

10—General Administration—Cranganur—Rs. 900.

The demand was put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly